

30/07/2020

**מכרז פומבי מספר 3/20 לבחירת ספק לביצוע דיגומי אוויר עבור המשרד להגנת הסביבה**

**קובץ הבהרות**

תשובות	שאלות	סעיף מהמכרז	
לא. מדובר במכרז לביצוע בדיקות פתע בארובות, בדיקות סביבתיות, ובדיקות ריח. המכרז דורש שימוש בשיטות דיגום תקניות לדיגום ארובות/אוויר/ריח כפי שמפורט במכרז והסמכה של הרשות הלאומית להסמכת מעבדות ( ISO ) 17025 לדיגום ואנליזה בשיטות הנדרשות.	רציתי לדעת האם יש אפשרות להציע את הציוד של חברת Scentroid בלבד ללא קשר עם ביצוע דיגומי האויר.		1.
לא. מדובר במכרז לביצוע בדיקות פתע בארובות, בדיקות סביבתיות, ובדיקות ריח. המכרז דורש שימוש בשיטות דיגום תקניות לדיגום ארובות/אוויר/ריח כפי שמפורט במכרז והסמכה של הרשות הלאומית להסמכת מעבדות ( ISO 17025 ) לדיגום ואנליזה בשיטות הנדרשות.	אנו יכולים להציע לכם את הציוד המשוכלל של חברת Scentroid <b>ללא</b> ביצוע דיגומי האויר.		2.
למשרד אין רשימה של מעבדות אנליטיות	תוכלו לשלוח לנו רשימת המעבדות המאושרות על ידכם.		3.

חוזים והתקשרויות

<p>מאושרות. על המציע          לוודא כי כל          מהמעבדות המוצעות          על ידו לביצוע          הבדיקות יכולה לבצע          את האנליזה הנדרשת          לפי השיטות השונות          המפורטת בנספח א'          למכרז ולציין את          סטטוס ההסכמה של          כל שיטה.</p>			
<p>הצעת המחיר היא          לביצוע אנליזה אחת.          במקרה של המזהמים          הנבדקים בשיטה SW          EPA 0031/30 מדובר          על אנליזה לזוג          שפורפרות ועל סדרת          דיגום אחת.</p>	<p>האם לבצע 6 סדרות?          האם כמות האנליזות לכל בדיקה היא          אחת או שש?</p>	<p>עמ' 56 –          חלק א' :          פירוט          רשימת          המזהמים          מזהם נדגם          SW EPA          0031/0030</p>	<p>4.</p>
<p>הדיגום יבוצע          באמצעות מערכת          VOST ועל פי          ההנחיות המקובלות          בנוהל בדיקת מזהמים          בארובה -2002          (הגירסה העדכנית          ביותר נכון למועד זה).          דיגום ללא מערכת          VOST ייתכן באישור          האחראי בלבד.</p>	<p>האם שיטה EPA 18 האמריקאית          מספקת?</p>	<p>עמ' 48 חלק          א' בדיקות          ארובה          המזהם          הנדגם :          סריקת          חומרים          אורגניים          VOC          שיטת          הדיגום          הנדרשת IS          PART 5097          18</p>	<p>5.</p>
<p>המדובר על טעות          סופר, במקומה יבוא</p>	<p>"בכל מקרה יש להתעדכן בדבר שינויים          במועד הסיוור באתר האינטרנט של המשרד</p>	<p>רקע</p>	<p>6.</p>

חוזים והתקשרויות

<p>"בכל מקרה יש להתעדכן בדבר שינויים במכרז באתר האינטרנט ..... "</p>	<p>להגנת הסביבה, בכתובת  <a href="http://www.sviva.gov.il">www.sviva.gov.il</a> - על איזה סוור מדובר?</p>		
<p>אין שינוי במסמכי המכרז.          המציע הזוכה רשאי לקבוע בעצמו את מספר הצוותים אותם יעסיק במסגרת המכרז, ובלבד שיעמוד בתנאי הסף של המכרז.</p>	<p>היקף העבודה במכרז דומה להיקף העבודה הנדרשת כיום, על פי המכרז שפורסם בשנת 2012. היום השרות ניתן בפועל ע"י 5 צוותי דיגום ובמכרז הקודם נדרשו 4 צוותים. קיים חשש ממשי שהפחתה במספר הצוותים לא תאפשר את ביצוע העבודה ובוודאי לא באיכות הרצויה על סמך העבודה בשטח, דרישות העבר והאינטרס הציבורי לניטור איכותי ונרחב. לכן יש לתקן את תנאי המכרז ולקבוע כי נדרשת עבודה על ידי 4 צוותים עם יתרון ל- 5 צוותים.          במידה והמשרד אינו מסכים לגישה זו - נבקש הבהרה - כיצד עבודה של 4 צוותים מתוכננת להתבצע עם 2 בלבד?</p>	<p>3.1</p>	<p>.7</p>
<p>אין שינוי במסמכי המכרז</p>	<p>עלויות הספק בגין מכרז זה גבוהות ביותר. בין היתר, נדרשת בעלות על ציוד בשווי מוערך של למעלה מ- 2 מיליון ש"ח, בנוסף לצוותי דיגום יקרים, מנהלה, ביטוחים והסמכות.          האם המשרד יסכים לעלות את מינימום ההתחייבות ל- 6 מיליון (במקום 4 מיליון)?</p>	<p>3.2 + 3.3</p>	<p>.8</p>
<p>אין שינוי בתנאי המכרז</p>	<p>מכיוון שמרכיב המע"מ אינו בשליטת המציע וגם לא בשליטת המשרד ובמיוחד בימים אלו של אי ודאות, נבקש כי הסכומים הנקובים יהיו ללא מע"מ מכיוון שחיובו אינו קשור לעבודה, להוצאות וכל שינוי עתידי במע"מ יביא לפגיעה בזוכה.</p>	<p>3.3</p>	<p>.9</p>
<p>כהגדרת המונח המקובלת לפי הדין</p>	<p>במידה והמשרד בוחר להשאיר סעיף זה נבקש פירוט והגדרה של כח עליון.</p>	<p>3.4</p>	<p>.10</p>
<p>אין שינוי בנוסח המכרז</p>	<p>נבקש כי על המשרד יהיה לפחות לנמק מדוע</p>	<p>4.4</p>	<p>.11</p>

חוזים והתקשרויות

	הופסקה ההתקשרות.		
אין שינוי בנוסח המכרז	המשרד ראשי להפסיק את ההתקשרות עם הזוכה בהתראה של 3 חודשים ואילו הזוכה נדרש ל- 6 חודשים. מדוע חוסר הסימטריה כאשר דווקא הזוכה לוקח על עצמו התחייבויות? נבקש לתקן בהתאם ולהשוות את התנאים.	4.8 ו 4.4	.12
אין שינוי בנוסח המכרז. השאלה לא ברורה. אם אין התקשרות אזי טבעי ביותר שאין מול מי לעבוד בבלעדיות.	רשום כי תבוטל חובת הבלעדיות למעט ניגוד עניינים. האם הבלעדיות אינה חלק עיקרי בניגוד העניינים?	4.6	.13
ראה סעי' 13.16 למכרז	האם במידה והמשרד יודיע על ביטול ההסכם, תוכל החברה לבדוק ארובות עבור התעשייה באופן חופשי? נבקש הסבר מפורט בכדי למנוע אי הבנות בעתיד	4.6	.14
ראה תשובה לשאלות 14 ו-15 לעיל	האם במקרה של ביטול ההסכם ביוזמת הזוכה תבוטל הבלעדיות כפי שקורה בביטול ע"י המשרד?	4.6-4.9	.15
אין שינוי בנוסח המכרז	האם במקרה של ביטול ההסכם ביוזמת המשרד יהיה הזוכה זכאי לתבוע מהמשרד נזקים נוספים שנגרמו לו בדיוק כפי שהמשרד רשאי לפי סעיף זה?	4.9	.16
מקרים חריגים כגון המתוארים בשאלה יבדקו לגופם ויינתנו הנחיות המשרד בהתאם. תשובת האחראי תינתן תוך 7 ימים – להחלטת הוועדה	הקורונה או מגפה דומה, עשויה לגרום להפסקת פעילות למשך 30 יום ואף יותר, כל זאת בזמן שהעובדים האחראים על מתן ההסכמה אינם עובדים. האם מקרה של מגפה עולמית יוחרג סעיף זה? מניסיונו, בגלל מגוון סיבות שאינן תלויות בזוכה, תיתכן הפסקה בדיגומים (מסיבות כגון תקציב, מצב בטחוני וכו'). צוות המשרד לא תמיד זמין למתן אישורים אלו ממגוון סיבות (מחלה, עיסוק בנושאים אחרים וסיבות אחרות).	4.10	.17

חוזים והתקשרויות

	האם מקרים אלו יוחרגו? האם המשרד מתחייב להגיב לבקשת מתן הסכמה תוך 48 שעות?		
7.3.5 הכוונה היא לסעי' 7.3.5 במכרז	הפנייה לסעיף 7.2.5 – אין סעיף כזה.	4.13	.18
אין שינוי בנוסח הסעיף האיסור הינו בתחומי המכרז	כפי שהיה במרכז הקודם - האם אספקת שרותי יעוץ בתחום סביבתי עם התעשייה אסורה לזוכה ו/או חברות קשורות?	5.5	.19
התשובה תינתן בסבב שאלות שני	עשוי להיווצר מצב שחברה א' זוכה וחברה ב', הקשורה אליה, הינה מפעל מזהם. האם חברה בעלת פוטנציאל זיהום ו/או חברות קשורות בעלי פוטנציאל זיהום רשאויות לגשת למכרז?	5.5	.20
לא ניתן לקבוע מראש ראה סעי' 5.6 למכרז	האם עד אשר הזוכה ינתק את קשריו עם התעשייה ועד אשר לא יעמיד מספר צוותים והסמכות כנדרש, המשרד יהיה רשאי להמשיך ולעבוד עם הזוכה הקיים בתנאי שעומד בכל הדרישות הנ"ל?	5.5 ו 5.6	.21
ראה סעיף 13 למכרז	בכדי לצמצם בשאלות נראה כי חובת ניגוד הענייניים מבוססת על המכרז הקודם, אך ללא כל הפירוט וההבהרות, כפי שבאו לביטוי במענה שניתן על ידי המשרד לשאלות ההבהרה שהועברו אליו לקראת הגשת ההצעות. האם המשרד יאמץ את הרחבת האיסורים, כפי שהיה במכרז הקודם? אם לא נבקש להבהיר מדוע לא ומה ההיגיון ביצירת אבחנה בתנאים בין המכרז הקודם למכרז הנוכחי.	5.5	.22
ראה סעיף 13.10	כפי שהיה במכרז הקודם - האם מכירה ותחזוקה של ניטור רציף בארובה תיחשב כפעילות עסקית הנוגעת לבדיקות ארובה ותהיה אסורה על המציע ו/או חברות בת?	5.5	.23
ראה סעיף 13.10	האם בדיקות LDAR תיחשב כפעילות עסקית הנוגעת לבדיקות ארובה?	5.5	.24

חוזים והתקשרויות

התשובה תינתן בסבב שאלות שני	כפי שהיה במכרז הקודם האם תכנון מפעלים קשור בבדיקות סביבתיות ולכן יאסר על המציע ו/או חברות קשורות?	5.5	.25
אין שינוי במסמכי המכרז	האם על מנת למנוע מצב של חוסר באנשי צוות, תדרשו כמות גדולה יותר של אנשי צוות?	5.6	.26
ראה תשובה לשאלה 20 לעיל	האם חברות שהן חלק מקבוצה של מפעלים שאחדים מהם נדרשים לניטור סביבתי וניטור ארובות, תסתפקו בניתוק הקשרים עם אותם המפעלים בקבוצה? האם סיטואציה כזו אפשרית?	5.7	.27
אין שינוי במסמכי המכרז. המציע הזוכה רשאי לקבוע בעצמו את מספר הצוותים אותם יעסיק במסגרת המכרז, ובלבד שיעמוד בתנאי הסף של המכרז.	כיצד ניתן להעמיד רק 2 צוותי דיגום ולהתחייב על הקפצות בהתראות קצרות?	5.12	.28
אין שינוי בנוסח המכרז	כיצד ניתן להתחייב על הקפצה האמורה בסעיף, כאשר חלק מהבדיקות דורשות זמן הכנה של שעות?	5.12	.29
אין שינוי בנוסח המכרז, מקרים כאלו הינן מקרים חריגים. זמני התגובה למקרים דחופים/בהולים מפורטים בסעי' 9.5 ו- 9.6 למסמכי המכרז	האם בגלל זמני ההכנה המשרד ידרוש צוות כוננות?	5.12	.30
זמני התגובה למקרים דחופים/בהולים מפורטים בסעי' 9.5 ו- 9.6 למסמכי המכרז	המשפט האחרון בסעיף לא ברור - האם הכוונה ל- 3, 8 או 24 שעות? למה מתייחסת המילה "בהתאמה"? נבקש הבהרה.	5.12	.31
בגין מקרים דחופים/בהולים אלה תינתן תוספת תשלום כמפורט בסעי' 9.5 ו- 9.6	הדרישה בסעיף ברורה, אך ביצוע והתחייבות לבצע ללא תמורה וחיוב להעמדת צוות כוננות מיועד אינם סבירים והסיבות לכך רבות ומגוונות:	5.12	.32

חוזים והתקשרויות

<p>למסמכי המכרז</p>	<p>א- חשש להפרה של הוראות חוק שעות עבודה ומנוחה. הקפצה של עובד לעבודה לאחר שעבד באותו היום עשויה להוות עבירה על החוק.</p> <p>ב- קפיצת צוות לדיגום במסגרת השעות המבוקשת איננה אפשרית. יש לארגן את הציוד מראש ולהקצות צוות ורכב. ללא פעולות אלו המבוקש בסעיף זה לא יבוצע או לא יבוצע כנדרש.</p> <p>ג- הכוננות הנדרשת שהיא 365/24/7 דורשת תשלום שכר לפי חוק לעובדים וכך גם המשרד חייב להציע סעיף עבור שרות זה. מכיוון שאין זה הגיוני, ואין זה מקצועי שידרש ללא עלות. לשם ההבנה, העלות המינימאלית לכוונות שנתית, לפי שכר מינימום היא כמיליון ש"ח. המשרד מתבקש לעגן סעיף תקציבי במכרז לפעילות זו. השארת המצב כפי שהוא אינה הגיונית, אינה מקצועית ועלולה לגרום לעבירה על החוק. הדרישה לא תיתן מענה אמיתי לצורכי המשרד</p> <p>האם המשרד יעדכן סעיף זה?</p>		
<p>אין שינוי בנוסח הסעיף</p>	<p>האם ייתכן שצוות דיגום יצא למפעל ויבצע רק דיגום אחד (אם בגלל תכנון ואם בגלל שהמתקן הפסיק לעבוד)?</p> <p>במקרה כזה ההוצאות רבות וכוללות צוות דיגום רכבים ביטוחים מנהלה מדיות דיגום ועוד. השכר לפי חוזה זה יורכב מבדיקת בסיס + אנליזה, שככל הנראה עלותם תהיה נמוכה מההוצאות. האם המשרד ייתחייב למינימום עבור יום דיגום או שהוא מצפה מהחברה לבצע עבודה הפסדית, על כל המשתמע מכך?</p>	<p>5.13</p>	<p>.33</p>
<p>אין שינוי בנוסח הסעיף</p>	<p>האם ייתכן שצוות דיגום יצא לבדיקה סביבתית בנק' אחת ויבצע רק דיגום אחד (אם</p>	<p>5.13</p>	<p>.34</p>

חוזים והתקשרויות

	<p>בגלל תכנון ואם בגלל שהמתקן הפסיק לעבוד ואם בגלל שינוי ברוח או הפסקת חשמל)? במקרה כזה ההוצאות רבות וכוללות צוות דיגום, רכבים, ציוד, ביטוחים, מנהלה, מדיות דיגום בלאנקים, בקרות איכות ועוד. השכר לפי חוזה זה יורכב מהצבת מכשור + אנליזה, שככל הנראה עלותם תהיה נמוכה מההוצאות במקרה זה. האם המשרד ייתן מינימום ליום דיגום או שהוא מצפה מהחברה לבצע עבודה הפסדית, על כל המשתמע מכך?</p>		
<p>דרישות אבטחת האיכות תקפות לסבב דיגומים ב-6 נקודות בדיקה כמפורט בסעי' 6 למסמכי המכרז</p>	<p>לרוב בבדיקות סביבתיות בקרות האיכות כוללות מספר אנליזות רב גם במקרה של דיגום בודד או אפילו שלושה דיגומים. עלות האנליזה שלהם צפויה להיות כפולה. האם המשרד מתחייב למינימום נקודות או סדרות דיגום לכל יציאה לשטח?</p>	5.13	.35
<p>אין שינוי במסמכי המכרז. עבודה בשבת הינה במקרי חירום. ככל ותידרש, היא תיעשה בהתאם להוראות הדין.</p>	<p>כידוע, עבודה במיוחד עבור משרד ממשלתי בימי חג ושבת דורשת אישור מיוחד. האם בחיוב המשרד לעבודה בשישי וערבי חג מתחייב המשרד כי העבודה תסתיים בשעה סבירה שתאפשר שמירה על החוק והאם המשרד יהיה אחראי לכך שלא תהיה חריגה מנוהל זה ובמידה וכן יגבה המשרד את הקבלן?</p>	5.13	.36
<p>אין שינוי במסמכי המכרז. עבודה בשבת הינה במקרי חירום. ככל ותידרש, היא תיעשה בהתאם להוראות הדין.</p>	<p>האם המשרד מתחייב כי בימי שישי וערבי חג העבודה תסתיים טרם כניסת השבת/החג?</p>	5.13	.37
<p>שאלה לא ברורה. אין שינוי במסמכי המכרז</p>	<p>מדוע אין התייחסות לשעות עבודה?</p>	5.13	.38
<p>אנא ראה סעי' 9.5 ו-9.6 למסמכי המכרז</p>	<p>מניסיוננו, לעיתים המשרד בוחר לדגום בשעות לא שגרתיות (00:00-22:00). האם התמורה עבור שעות עבודה אלו תהיה שונה?</p>	5.13	.39
<p>אין שינוי במסמכי המכרז,</p>	<p>האם ייתכן שהמשרד ידרוש ביצוע בדיקות</p>	5.13+9.4	.40

חוזים והתקשרויות

<p>המשרד כמו הספק לפעול על פי הוראות הדין</p>	<p>במיקום לא בטיחותי ובתנאי סביבה קיצוניים?          האם במקרים כאלו המציע יהיה רשאי לסרב לצאת לבדיקה?</p>		
<p>הבקשה לדחיית המועד להגשת ההצעות מתקבלת. להלן המועדים החדשים:</p> <p>- מועד הגשת ההצעות נדחה מיום שני י"ג באב תש"פ <b>03.08.2020</b> בשעה 13:00 ליום חמישי כ"א באלול תש"פ <b>10.09.2020</b> בשעה 13:00.</p> <p>- בנוסף וועדת המכרזים מחליטה על דחיית תשובות המשרד לשאלות הבהרה בתאריך <b>30.07.2020</b> (התאריך שבו יפורסמו הנחיות הממונה לדיגום מזהמי אוויר בסביבה - בנוסחן הסופי) וכן קיום סבב נוסף להגשת שאלות הבהרה עד <b>10.08.2020</b> ומתן תשובות המשרד לשאלות הבהרה בתאריך <b>20.08.2020</b>.</p>	<p>קיים נוהל דיגום סביבתי, אשר הופץ להערות ציבור בימים אלו ממש. האמור בנוהל זה הינו קריטי להתקשרות המבוקשת מבחינות רבות מאוד. האם תדחו את הגשת ההצעות למכרז עד לפרסום נוהל הדיגום הסביבתי הרשמי?</p>	<p>5.14</p>	<p>.41</p>

חוזים והתקשרויות

<p>- לעניין ההסמכות הנדרשות ראה סעיף 10.17 למכרז.</p>			
<p>לא בשלב זה</p>	<p>היות שטרם פורסם הנוסח הסופי והמחייב של הנוהל הסביבתי, האם המשרד ידרוש בדיקות SSV לדיגומים בשיטת EPA TO17 ?</p>	<p>5.14</p>	<p>.42</p>
<p>אין שינוי במסמכי המכרז</p>	<p>מכיוון שעל תכנון הבדיקות (מיקום נקודות הדיגום זמן הדיגום מספר החזרות סוג המזהמים השיטות ועוד), אחראי המשרד להגנת הסביבה ומכיוון שנכון להיום מצא המשרד להקל באופן משמעותי על דרישות האיכות מהצוות הדוגם, כלומר וויתור על תואר במדעים ויתור על קורס דיגום וויתור על 5 שנות ניסיון, אנו סבורים שראוי שהמשרד שאמון על הדיגום מהתכנון ועד בחירת הצוות המקצועי, ייקח את האחריות עליו או לכל הפחות את האחריות על המשתמע מהתכנון. האם המשרד ינהג כך?</p>	<p>5.15</p>	<p>.43</p>
<p>אין שינוי במסמכי המכרז</p>	<p>כיצד ניתן לדרוש אחריות מקצועית מראשי צוות אשר בהתאם לתנאי הסף ניסיונם דל מאוד (3 שנים)?</p>	<p>5.15</p>	<p>.44</p>
<p>שאלה לא ברורה, יחד עם זאת נציין כי הכוונה היא למתן חוות דעת מומחה אודות עבודת המעבדה, בין היתר לצורך הליכי אכיפה. לצורך זה, המומחה עשוי להידרש להעיד בבית המשפט אודות חוות דעתו</p>	<p>מי יחשב כעד כמומחה לצורך הופעה בבית משפט?</p>	<p>5.15</p>	<p>.45</p>
<p>ראה סעיף 7.3.4</p>	<p>המושג "שביעות רצון" אינו משפטי ואינו מדעי ומנוגד לעקרונות ה ISO, בהם התוצאה היא אובייקטיבית ואינה קשורה בשביעות רצונו הסובייקטיבית של המזמין. נבקש לשנות למקרה שבו הבדיקה לא בוצעה בהתאם</p>	<p>5.16</p>	<p>.46</p>

חוזים והתקשרויות

	לשיטות ולנהלי המשרד להגנת הסביבה.		
ראה סעיף 7.3.4	אנא תנו דוגמאות או הגדירו באילו מקרים רשאי המשרד לדרוש מהמציע ביצוע דיגום חוזר על חשבוננו.	5.16	.47
כן	האם המשרד יספק מידע מקדים כגון קוטר, לחות, וכ"ו במידה ויהיה בידו מידע כזה?	6.1	.48
אין שינוי בתנאי המכרז	במקרה שהמידע הנמסר ע"י המשרד אינו נכון, ובשל כך לא בוצעה פעילות דיגום למרות שהוכנו מדיות, צוות דיגום הגיע לאתר, והחל בביצוע העבודה – האם במקרה זה יינתן פיצוי לנותן השירותים?	6.1	.49
המידע יימסר על ידי המשרד המציע יידרש ללמוד את החומר לצורך ביצוע השירותים	בדומה לשאלה בסעיף 6.1 – מי יספק את המידע הרלוונטי? הרי המציע לא יכול ליצור קשר עם המפעלים.	6.2	.50
מקובל, נספחים א ו ב יעודכנו	מגוון השיטות בנספח אינו מעודכן ואינו כולל את מגוון המזהמים הנדרשים לניטור ובמיוחד בהתאמה לתקנים לדוגמא שיטה EPA 5I לריכוז חלקיקים נמוך. נבקש את המשרד לעדכן שיטות מדידה בהתאם לדרישות והתקנים בארץ.	6.3	.51
אין שינוי בנוסח הסעיף	בסעיף זה מוגדרת בדיקה = אנליזה + דיגום. בנספח התמחור אין עמודה לדיגום. היכן לתמחר את סעיף הדיגום הכולל את ציוד הדיגום, הפעלתו, כילול, בקרות האיכות, ביצוע החישובים וכתובת הדוח? תמחור סעיף זה באנליזה אינו נכון מכיוון שהתשלום הוא בגין עבודת המעבדה האנליטית והוצאות הדיגום הינן בגין עבודת המעבדה הדוגמת. נבקש לתקן בהתאם. דיגום הבסיס אינו מייצג את העבודה הנדרשת בגין שיטות הדיגום. כך לדוגמא דיגום דיאוקסינים הדורש ציוד מיוחד וזמן דיגום של 4-6 שעות אינו יכול להיות מתומחר כמו דיגום TOC שזמן הדיגום עבור חצי שעה ועלות	6.5	.52

חוזים והתקשרויות

	הציוד ומפרטו שונה. במכרזים קודמים היה סעיף עבור דיגום וסעיף נפרד עבור אנליזה וזאת בהתאם לכל שיטה ושיטה. הרצון לפשט את המכרז אינו מתאים למהות העבודה.		
לפי החלטת המשרד באמצעות האחראי	במידה וההנחיות של המשרד אינן תואמות את השיטה מסיבה כזו או אחרת, לפי אילו הנחיות יש לעבוד?	6.6	.53
חייבים לחתום פיזית	האם ניתן למלא את הטופס במדיה אלקטרונית, או שכל מי שמעורב ביצירת הטופס חייב לגעת בו פיזית ולחתום עליו?	6.7	.54
בהתאם לנוהל המשרד	בנוהל המשרד העדכני ביותר נפלו שגיאות מהותיות, כך שגם כיום קשה עד בלתי אפשרי להגישו בפורמט המבוקש. האם המשרד יוציא פורמט עבור בדיקות פתע או יוציא עדכון לזוכה כיצד עליו לנהוג?	6.8	.55
יש לתמחר על פי הנוהל הקיים.	אם בעקבות הנוהל תידרש עבודה פרוצדורה או בקרות איכות, שייקרו את עלות הבדיקה לדוגמא: אנליזה כפולה, שמירת המדיות 24/7 עם שומר, שני חותמים על כל פרוצדורה, 3 בלאנקים, במקום דופליקטים טריפליקטים ועוד. האם במקרה זה כן יהיה שינוי בתמורה המגיעה או שהמשרד מצפה מהחברה הבודקת לחזות פני עתיד ולתמחר כל אופציות אלו מראש?	6.9	.56
על הזוכה לפעול בהתאם לנוהל התקף במועד ביצוע הבדיקה, או לפי החלטה אחרת של האחראי	מניסיון עבודה מול המשרד לעיתים מוציאים עדכונים שתוקפם מיד. האם יינתן זמן להתארגנות?	6.9	.57
אין שינוי במסמכי המכרז	האם ניתן לקבל דוגמא מהי בדיקה לא מורכבת עבור עוזר דוגם, שכל ניסיונו בדיגום הוא שנה אחת?	6.9	.58
אין שינוי במסמכי המכרז	האם המשרד יאפשר הצבה של נקודת דיגום סביבתי לאיש צוות עם שנת ניסיון אחת?	6.9	.59

חוזים והתקשרויות

אין שינוי במסמכי המכרז	האם ראש צוות עם 3 שנות ניסיון יכול להיחשב מומחה? עד למכרז הנוכחי, ראש צוות נדרש לניסיון של 5 שנים לפחות ותואר מדעי; מתוך הבנה כי דיגום ארובות הכולל בחובו שימוש במתמטיקה מורכבת, חישובי אי וודאות מורכבים מאוד, והבנה בדינמיקה של זורמים הינו תחום מדעי. האם המשרד ישנה את תנאי הסף בכדי לקבל את השרות ברמה הראויה?	6.10	.60
אין שינוי במסמכי המכרז	שיטת EPA 26 רושמת כך: " Because of the complexity of this method, testers and analyst should be trained and experienced with the procedure to ensure reliable results. ". האם דוגם ללא קורס רלוונטי מסוגל לעמוד בדרישת המינימום הזו?	6.10	.61
אין שינוי במסמכי המכרז.	האם ראש צוות שהשכלתו היא מתחום מדעי הרוח יכול להיחשב מומחה בתחום מדעי?	6.10	.62
אנא ראה טופס הצעת המחיר (נספח ב) חלק ה'.	ימי סיור הינם כלי עבודה נפוץ ע"י המשרד הדורש איש צוות מיומן. בסוף כל יום סיור נכתב לבקשת המשרד דוח סיור בו מושקעת מחשבה חישובים ושעות עבודה רבות. האם המשרד סבור שבגין שעות עבודה אלו ובגין האחריות המקצועית הנלוות לעבודה זו לא מגיעה תמורה? נבקש, כמו במכרזים אחרים, סעיף של תמורה עבור יום סיור וכתובת דוח. לשם ידיעה, בכל שנה מבוצעות עשרות ימי סיור שנמדדים במאות שעות עבודה.	6.12	.63
אין שינוי במסמכי המכרז	האם המשרד ישלם 150 אחוז עבור קיצור הזמנים כנהוג במכרזים אלו? וכתמורה הוגנת בגין עבודה מאומצת שעות עבודה נוספות קידום העבודה וכו.	6.16	.64
אין שינוי במסמכי המכרז אנא ראה סעי' 9.5 ו-9.6	כמה ימי עבודה הם לוחות זמנים קצרים יותר?	6.16	.65

חוזים והתקשרויות

למסמכי המכרז			
אין שינוי במסמכי המכרז אנא ראה סעי' 9.5 ו-9.6 למסמכי המכרז	האם הנחיית האחראי עשויה להיות קצרה ממשך הזמן הדרוש לאנליזה?	6.16	.66
תיאומים עם המעבדה על ידי המציע הזוכה	האם האחראי יתאם את לוחות הזמנים הקצרים ביחד עם המעבדה?	6.16	.67
אין שינוי במסמכי המכרז. במקרים מיוחדים בהם נדרש פרק זמן ארוך יותר להגשת הדו"ח, יש לקבל את אישור המשרד מראש ובכתב. במקרים דחופים, יצטרך המציע הזוכה לעמוד בלוחות זמנים קצרים יותר בהתאם להנחיית האחראי	במקרים בהם לא הייתה עמידה ביעד אותו קבע האחראי משום שמשך הזמן שהוקצה על ידו היה קצר מהדרוש לצורך ביצוע אנליזה האם ייחשב הדבר כאילו המעבדה עמדה בזמנים?	6.16	.68
אין שינוי במסמכי המכרז, יובהר כי הדרישה הינה להעביר את האישור כל שנה ולא לביצוע הריענון עבודה בגובה	ריענון עבודה בגובה מתבצע אחת לשנתיים. למה להעביר כל שנה? מה הכוונה בריענון נוהלי בטיחות? איזה נהלי בטיחות? למי במשרד להעביר את כל המידע הזה? האם ל"אחראי"?	6.17	.69
אין שינוי בתנאי המכרז	בשנים עברו, בגלל מזג אוויר לא מתאים, מחסור בתקציב, וסיבות נוספות, לא תמיד בוצעו 26 סבבים. האם המשרד מתחייב למינימום 26 סבבים?	6.20	.70
לגבי סעיף א – ראה תשובה בסעיף 41. לגבי סעיף ב' ו-ג – אין שינוי במסמכי המכרז.	מכיוון שחלק חשוב בעבודה הוא התאמת הבדיקות לתקן ומכיוון שנושאים אלו אמורים לקבל מענה בנוהל הדיגום שנמצא בשלב הערות הציבור: א- נבקש שוב לדחות את הגשת ההצעות עד פרסום סופי של הנוהל. ב- לחלופין לציין עבור כל חומר מה התקן? ומה הרגישות הנדרשת עבורו בבדיקה? ג- האם חלה עבור הבדיקה חובת	6.23	.71

חוזים והתקשרויות

	<p>ההסמכה (שקיימת אצל מרבית הדוגמים)?</p> <p>האם הסמכה למזהמים אלו הינה תנאי סף, כי בלעדיה תוקף התוצאות הינו בעייתי? יש לקחת בחשבון את האפשרות כי דיגום כזה לא יהיה לפי דרישות הנוהל העתידי.</p>		
<p>ברשימת החומרים נדרשים להופיע כל החומרים האורגאניים המופעים בערכי הסביבה וחומרים נוספים השכיחים בסביבה כגון: כלורופורום, פחמן טטרה כלוריד, לעניין רגשיות ואחוזי ריקברי יבוצע בהתאם לשיטה</p>	<p>בטבלה 1 כתוב עבור בדיקות ה-VOC "סריקה של 73 מזהמי אוויר". לכל מעבדה כמות החומרים בסריקה היא אחרת. נבקש מהמשרד לפרסם את רשימת החומרים לסריקה הכוללת רגישויות ואחוזי ריקברי רצויים.</p>	6.23	.72
<p>משך הזמן עבור בדיקת דיאוקסינים ופורנים הוא 24 שעות.</p>	<p>בטבלה 2 חסר משך הדיגום עבור דיאוקסינים ופוראנים.</p>	6.24	.73
<p>אין שינוי במסמכי המכרז</p>	<p>לפי סעיף זה, בדיקה הינה דיגום ואנליזה. שלב הדיגום חסר בתמורה למרות שמהווה חלק עיקרי בהוצאה. רכישת ציוד הדיגום עלותה מאות אלפי ש"ח. כיוול הציוד, תחזוקתו, זמן הדוגם, מומחיות העבודה, שינוע הדוגמא, כתיבת הדוח, בקרות האיכות, אינן מהוות פקטור במכרז ונראה שהרצון לפשט שוב אינו עולה בקנה אחד עם מהות העבודה.</p> <p>גם הסעיף של מיקום ציוד הדיגום אינו לוקח בחשבון את מהות העבודה. לא ייתכן מחיר זהה לדיגום שעלות הציוד בו עשרות אלפי ש"ח ועלות מדיות הדיגום משתנות בין עשרות ש"ח למאות ש"ח ופרוצדורת הדיגום וההשבה אורכות בין שעות לימים.</p> <p>מהות העבודה המקצועיות והאינטרס הציבורי לאיכות ומחיר, מחייבים עלות דיגום נפרדת</p>	6.27	.74

חוזים והתקשרויות

	לכל שיטה בנפרד ולא רק למקרה בו דיגום 1 מתוך 5 נפסל. במקרה זה כיצד תתבצע ההתמחרות?		
אין שינוי במסמכי המכרז	כמשרד שאמור להיות מוביל במחזור שימוש חוזר ומניעת פסולת מיותרת - מה הקשר בין גיל הציוד לבין תקינותו, כולו והתאמתו לשיטה ולנוהל? נבקש למחוק את הערה בדבר גיל הציוד בתת סעיף א' ו- ב' ולרשום במקום זאת ציוד תקין מכויל ומתאים לשיטה ולנוהל.	6.28	.75
לא, אין שינוי במסמכי המכרז	האם ניתן לקבל אישור כזה כבר כעת?	6.28	.76
אין שינוי במסמכי המכרז	פריטי ציוד רבים מיוצרים ממגוון גדול מאוד של חומרים חלקם מתכלים וחלקם לא. האם כוונתכם לחייב מעבדת דיגום לרכוש ציוד חדש אחת ל- 5 שנים?	6.28 סעיף ב'	.77
האחראי ע"פ ההגדרה במכרז	מה קורה אם תנאי השטח לא מאפשרים את מיקום הציוד בהתאם לדרישות השיטה והדבר מתברר רק בעת ההגעה לשטח? במקרה כזה לא ניתן לקבל אישור מראש מהמשרד. האם ניתן למקם לא לפי השיטה באישור? ומי רשאי לתת אישור לביצוע הדיגום? האם זה נציג המחוז בתחומו מתבצע הדיגום? האם זה ה"אחראי"? או מי מטעמו?	6.28 סעיף ג'	.78
לא, המציע אינו דואג לתשלומי החשמל. המציע ידאג לתיאומים נדרשים מול נציגי המשרד לעניין חיבורי החשמל. המציע ידאג לחיבורי חשמל תקינים ראה סעיף 6.29 במידה ולא קיים חיבור	האם על המציע לדאוג לתשלום החשמל? מי אחראי על נקודות הדיגום ועל תשלומים במידה ויחולו? האם המשרד ישא בהוצאות אלו? באיזה סעיף יש לכתוב עלויות אלו?	6.29	.79

חוזים והתקשרויות

לחשמל בנקודת הדיגום, באחריות המציע לספק גנרטור באישור המשרד. המציע יתמחר את עלות הגנרטור בנספח ב' כפי שמצויין במסמכי המכרז.			
ראה תשובה לשאלה 79	כיצד המציע יכול לבצע חיבורי חשמל במידה וידרשו, כאשר הוא איננו הבעלים של המבנה/הנכס/האתר, בו מתבצע הדיגום?	6.29	.80
לפי החלטת המשרד	אותה שאלה כמו על סעיף 6.6 - במידה וההנחיות של המשרד אינן תואמות את השיטה מסיבה כזו או אחרת, לפי אילו הנחיות יש לעבוד?	6.31	.81
טופס משמורת יצורף לנוהל הנחיות הממונה לדיגום מזהמי אוויר בסביבה	לאיזה טופס משמורת הכוונה? הרי אין עדיין נוהל לדיגום סביבתי שהוא בתוקף, וגם בטיוטה שפורסמה להערות הציבור אין טופס שרשרת משמורת ואיפה שהוא אמור להופיע, יש הערה "יצורף בהמשך". אם זה אמור להיות טופס על פי נוהל כלשהו, נבקש שזה יהיה ברור מהמכרז.	6.32	.82
אין שינויי במסמכי המכרז	דוח בדיקה מורכב משלל קבצים המחוברים יחדיו לדוח אחד שלם בקובץ PDF. כיצד זה הגיוני להעביר את כל הנתונים לקובץ וורד ומה ההגיון העומד מאחורי זה? לעבוד על קבצי אקסל לחישוב תוצאות, לרכז את הנספחים השונים ואז עוד להעביר את כל המידע לקובץ וורד זאת עבודה מיותרת ומשוללת כל הגיון.	6.33+6.43	.83
הכוונה לקובץ אקסל שיוגש בפורמט שאושר על ידי האחראי.	מה זה קובץ מקוון? האם זה קובץ שהמשרד מספק למציע כדי שימלא? באחריות מי להעלות את הקובץ המקוון? האם המשרד ינחה את המציע כיצד להעלות את הקובץ לאתר? האם המשרד ישלם עבור שירות זה? אם כן, תחת איזה סעיף? אנא הבהירו ופרטו.	6.33+6.43	.84
ראה תשובה לשאלה 84	האם הגשה של קובץ מקוון דורשת קודם אישור דוח על ידי המשרד? בבדיקות ארוכה יש	6.33+6.43	.85

חוזים והתקשרויות

	נוהל מסודר להעלאת תוצאות באופן מקוון, אך בבדיקות סביבתיות טרם.		
בהתאם לנוהל הנחיות הממונה לדיגום מזהמי אוויר בסביבה	כיצד למדוד את טמפרטורת הסביבה והלחץ בבדיקות הנמשכות 24 שעות? לא בכל נקודת דיגום יש תחנת ניטור, ולא כל תחנת ניטור הקרובה לנקודה מודדת טמפרטורה ולחץ. האם בחירת התחנה היא לפי דרישתו ובאחריותו של המשרד?	6.34	.86
בהתאם לנוהל הנחיות הממונה לדיגום מזהמי אוויר בסביבה	האם המשרד ינחה כיצד לחשב אי וודאות?	6.36	.87
בהתאם לנוהל הנחיות הממונה לדיגום מזהמי אוויר בסביבה	באילו יחידות יש לדווח על אי הוודאות?	6.36	.88
בהתאם לנוהל הנחיות הממונה לדיגום מזהמי אוויר בסביבה	מכיוון שהריכוז מוצג בתנאים סטנדרטים יש למדוד את התנאים על מנת לחשב את אי הוודאות של תיקון הנפח, האם למשרד הנחיות לגבי מדידת טמפרטורה ולחץ? האם יתווסף סעיף כזה? האם תינתן עבורו תמורה?	6.36	.89
בהתאם לנוהל הנחיות הממונה לדיגום מזהמי אוויר בסביבה	במידה והמעבדה לא נדרשת למדוד את הלחץ והטמפרטורה - האם למשרד יספק את אי וודאות המדידה של התחנות מטאורולוגיות?	6.36	.90
קצבי השאיבה יהיו כפי שנדרש בשיטות הדיגום. במקרים חריגים בהם נדרש לדגום בקצב שאיבה שאינו תואם את שיטת הדיגום, יש לקבל לכך אישור מהמשרד להגנת הסביבה מראש ובכתב (אישור האחראי).	ככל שקצב הדיגום יורד אי הוודאות בדיגום עולה. האם המשרד ינחה באילו קצבי שאיבה יש לדגום כל מזהם?	6.36	.91
כן, מלבד הדרישה המיוחדת לשיטה TO-17 שמופיעה בסעיף זה ותקפה	האם האמור בסעיף זה נדרש עבור כל המזהמים הנבדקים?	6.37	.92

חוזים והתקשרויות

לגבי TO-17 בלבד.			
על פי הנדרש בשיטת הדיגום	יש שיטות שדורשות פתיחה וסגירה של בלנק ויש שיטות שדורשות הצבת הבלנק במכשיר הדיגום. מהי הפרוצדורה אותה תבקשו לבצע בסעיף זה?	6.37 סעיף ב'	.93
אין שינוי במסמכי המכרז	עלות בדיקה זו מערבת ביצוע ספייק אנליזה, עלות מדיות ועלות אנליזות. היכן יש לתמחר סעיף זה?	6.37 סעיף ב'	.94
אין שינוי במסמכי המכרז	מדוע שהמשרד יסתפק בפחות בקרות איכות מהקיים בשיטות?	6.37	.95
בלנק מעבדה = בלנק של מדיית הדיגום שאינו נלקח לשטח.	תגדירו בבקשה בלנק מעבדה.	6.37 סעיף א'	.96
חישובי אי ודאות הם חלק מהדרישות ממעבדת מוסמכת. ערכי אי ודאות עבור כל בדיקה יוצגו בדו"ח הדיגום. אין שינוי במסמכי המכרז	כיצד המשרד מבקש לחשב את אי הוודאות? והאם מדד זה יהווה חלק מאישור הבדיקה אם כן מה הערכים הרצויים לכל בדיקה?	6.37 סעיף ב'	.97
אין שינוי במסמכי המכרז. כיוול מתאים בהתאם לשיטות הדיגום הינו דרישה בסיסית לטובת הסמכה ונבדק בכל מבדק של הרשות להסמכת מעבדות. מעבדה שאינה מכיילת כנדרש לא תקבל הסמכה. נושא הכיול, כמו נושא אי הודאות אינם ייחודיים למכרז זה ונדרשים מכל מעבדה מוסמכת בארץ על מנת שתוצאות הבדיקות שהיא מבצעת יהיו קבילות.	מדוע אין הגדרה לציוד הכיול? חשיבותו באיכות התוצאה גבוהה לאין שיעור יותר מהמשאבה. בכדי לשמור על בדיקה איכותית וברת השוואה נבקש הגדרות לציוד הכיול (דיוק הדירות תדירות כיוול הסמכה).	6.37 סעיף ד'	.98
בהתאם לנוהל הנחיות הממונה לדיגום מזהמי אוויר בסביבה	הכוונה בכל דוח?	6.37 סעיף ד'	.99

חוזים והתקשרויות

100.	האם במשאבה שכוללה מבעוד מועד ניתן לוודא את קצב השאיבה גם בשפופרת בה מתבצע הדיגום?	6.37 סעיף ה'	בדיגום של 24 שעות בלבד ניתן להשתמש בשפופרת הבדיקה.
101.	האם בדיגום נוזלים נדרשים לבצע פעולה דומה?	6.37 סעיף ה'	כן. באמצעות מדידה זהה למדיית הדיגום
102.	האם בדיגומים של 1440 דקות יש צורך להשתמש בשתי שפופרות אחת לכיול ואחת לדיגום או שמשך הכיול זניח ובכך מייתר את השימוש בשתי שפופרות וניתן להסתפק באחת?	סעיף 6.37 ה'	ראה תשובה לסעיף 100
103.	האם כל דרישות האיכות בדיגום זה הן זהות לאלו הרשומות בסעיפים א-ה?	סעיף 6.37 סעיף ו'	כן
104.	נבקש להוסיף וככל שהשינוי הנדרש יגדיל את עלות הבדיקה יבוצע עדכון המחירון בהתאם.	6.38	אין שינוי דרישות המכרז
105.	האם המכרז יידחה עד לפרסום ההנחיות בנוהל הדיגום הסביבתי?	סעיף 6.38	ראה תשובה לשאלה מספר 41
106.	האם הרשום "... לרבות מתן דות..." הכוונה לרבות מתן עדות?	סעיף 6.39	כן. המדובר על טעות סופר
107.	האם אדם שדיווח דיווח כוזב למשרד בהיותו ראש צוות ראוי שייתן את חוות דעתו המקצועית למשרד?	סעיף 6.39	שאלה לא ברורה, אין שינוי במסמכי המכרז.
108.	המשרד שוכר שרות של יועצים רבים. מדוע המשרד מסרב להכיר בשעות העבודה של צוותי הדיגום ולזכות אותם בגין שעות עבודתם כיועצים? הרצון לקבל עבודה ללא תמורה אינו מתיישב עם הרצון לקבל עבודה איכותית ובכלל אינו נכון והוגן נבקש להוסיף למכרז עלות שעת יעוץ.	6.40	אין שינוי במסמכי המכרז
109.	מכיוון שהמשרד דורש רק שני צוותי דיגום מי קובע את סדר הקדימות בביצוע דגימות?	סעיף 6.42	האחראי
110.	האם האחראי על בדיקות הארובה מסעיף 5.9 הינו אותו האחראי על בדיקות הסביבה?	6.43+6.37	ראה הגדרת האחראי
111.	האם האחראי על בדיקות הארובה מסעיף 5.9	סעיף 6/ג	כן

חוזים והתקשרויות

	הינו אותו האחראי על בדיקות הריח?		
	האם לידיעת המשרד קיימת מעבדה כזו (מבצעת רק אנליזה לריח איננה דוגמת ריח ו/או מייצעת בתחום)? אם כן נשמח לפרסום שמה. אם לא לדעתנו ניתן להסתפק בעובדה שהדוגמאות יגיעו למעבדת האנליזה ללא סימן המעיד או מרמז על מקור הדיגום כפי שנדרש בסעיף 8 למכרז.	6.47	.112
אין שינוי במסמכי המכרז	לא מצורף נספח י"ג למסמכי המכרז.	6.49	.113
אכן, מצ"ב לקובץ זה	נספח י"ד המצורף למכרז הוא "טופס פרטי מציע". אין בנספחים את הטופס המוזכר בסעיף.	6.50	.114
אכן, מצ"ב לקובץ זה. כותרת נספח טופס פרטי מציע ישונה ל"ט"ו	יש דרישות אבטחת איכות שמופיעות בכל דוח בדיקה, לשם מה יש כל חצי שנה להציג אותן שוב?	7.2	.115
אין שינוי במסמכי המכרז	למען הסדר הטוב ולמניעת בלבול ואי הבנות על המשרד להנחות מה אמור להופיע בדוח.	7.2	.116
בהתאם להנחיות האחראי ולצורך פיקוח ובקרה על מתן השירותים	מה עם פיצוי למציע במקרים בהם המשרד מבטל יום דיגום?	7.3.1	.117
כל מקרה ייבדק לגופו, לרבות הסיבות לביטול יום הדיגום והכל בכפוף להחלטת האחראי, סכום הפיצוי במקרים שימצאו מתאמים יעמוד על סכום של 500 ₪	האם איחור של נציג המשרד יזכה את המציע בתמורה דומה?	7.3.2	.118
לא.	מה הכוונה בדו"ח ממוחשב? האם הכוונה לדוח שנשלח במייל או הכוונה לדיווח המקוון?	7.3.3	.119
דוח שנשלח במייל.	האם הגשה של קובץ מקוון דורשת קודם אישור דוח על ידי המשרד? בבדיקות ארוכה יש נוהל מסודר להעלאת תוצאות באופן מקוון שיש להעלות לדיווח מקוון תוך 30 ימי עבודה, אך בבדיקות סביבתיות אין נוהל ותוצאות מועלות למערכת שונה מהמערכת של הארובות ונדרש אישור של הדוח טרם העלאת התוצאות,	7.3.3	.120
הדוח מועלה לאתר המשרד לאחר אישור הדוח.			

חוזים והתקשרויות

	במקרה כזה עמידה ב- 30 ימי עבודה רלוונטית רק לדוח הנשלח למשרד במייל.		
אין שינוי במסמכי המכרז	כידוע רגישות המדידה מעבר לקצב השאיבה היעילות האנליטית של המעבדה. תלוי גם ברמת זיהום הדוגמא דבר שאינו באחריות הדוגם והמעבדה. לא ניתן להיערך לכך מראש. דוגמה מזוהמת בהרבה חומרים תקשה על זיהוי חומרי המטרה להם ריכוז ותקן נמוך. לכן במקרים אלו אין המעבדה אחראית לגבול הגילוי האנליטי ולכן אין לדרוש ממנה דיגום חוזר ללא עלות. האם כך תנהגו?	7.3.4	.121
אין שינוי במסמכי המכרז	פרק זמן של שבועיים לעיתים קצר מדי, בשל זמינות נמוכה של נציגי המשרד, שלא באשמתם. האם יינתן זמן ארוך יותר?	7.3.4	.122
יש לחשב רגישות על בסיס סף הכימות, במידה ויש צורך בחישוב על בסיס סף הגילוי, יש לקבל על כך אישור מהאחראי.	סף הרגישות הינו פרמטר כמותי. מהי הרגישות הנדרשת? מאיזו רגישות יש לחשב התאמה סף הגילוי או סף הכימות?	סעיף 7.3.4	.123
סף הרגישות יחושב עבור כל בדיקה נפרדת על פי כל הפרמטרים הנדרשים בבדיקה.	דיגום ארובות מורכב משלבים רבים. מעבדות יכולות לרשום ספי רגישות רק עבור חלק מהשלבים השונים ובכך להאריך או לקצר בדיקה. באיזה אופן יש לחשב את סף הרגישות?	סעיף 7.3.4	.124
בהתאם להחלטת האחראי.	האם יש סף כלשהו של חריגה במשך הדיגום מהנדרש בתקן שנחשבת תקינה? לדוגמא בבדיקות סביבתיות, אם תקן למזהם מסויים הוא שנתי וקרה שמסיבה כלשהי בדיקה ארכה 22 שעות במקום 24 שעות מתוכננות. האם המשרד ישלם עבור הבדיקה תשלום מלא תשלום חלקי והאם יחייב בבדיקה חוזרת?	7.3.4	.125
אין שינוי במסמכי המכרז	מכיוון שקיימות בשוק חברות מקצועיות ומכיוון שמהות העבודה ידוע, האינטרס הציבורי מחייב צמצום ככל הניתן לסובלנות לטעויות ככל שמקורן במעבדה הדוגמת.	7.3.5 ו 7.4	.126

חוזים והתקשרויות

	בהתאם לכך יש להסדיר תשלום פיצוי כבר מ- 5 דגימות כושלות וב- 10 דגימות כושלות כשל מהותי. גם אין צורך ב- 6 חודשים גרייס. שינוי זה הינו לטובת המשרד והציבור, וכאמור קיימות מעבדות בעלות איכות וניסיון שישמחו להתחייב על כך.		
לא	האם על המעבדה האנליטית לספק את שרותי האנליזה באופן בלעדי למשרד בכל הנוגע לאנליזות נשוא מכרז זה?	8.1	.127
אין שינוי במסמכי המכרז	בסעיף זה מתואר הליך התמחור לאנליזה נטו – היכן יש לקחת בחשבון את עלויות המדיה? שעשויה להגיע למאות דולרים, השינוע, בקרות האיכות, בלאנקים, דופליקטים, ספייקים וכו'.	8.2	.128
על פי הצרכים שיעלו.	בכמה אירועים כאלו מדובר להערכת המשרד?	סעיף 8.2	.129
המדובר על טעות סופר. הכוונה היא ל"טרם שליחתם" למציעים.	מה הכוונה "טרם פרסומם"? פרסומם איפה?	סעיף 8.2.4	.130
התקשרות עם מעבדת האנאליזה הינה חלק מרכיבי המכרז שעל המציע לשכלל במסגרת הצעת המחיר.	במידה והמשרד יפעיל סעיף זה - האם יהיה צורך לבצע הליך תחרותי?	סעיף 8.5	.131
אין שינוי במסמכי המכרז	במידה והמשרד דרש מנימוקים לא נכונים או על בסיס מידע חסר - האם הזוכה יוכל לסרב?	סעיף 8.5	.132
אין שינוי במסמכי המכרז	יש אנליזות הורסות אשר לא ניתן לבצע שוב, כאשר בחלק מהמקרים הדבר תלוי במעבדת האנליזה. האם המשרד ייתן יתרון להתקשרות עם מעבדות המסוגלות לבצע אנליזות חוזרות לסוגי בדיקות אלו?	סעיף 8.6	.133
שאלה לא ברורה, לא ברור על איזה פער מדובר, אין שינוי במסמכי המכרז	בסעיף 6 נדרשת בלעדיות של המעבדה האנליטית (במקרה זה ריח) ובסעיף 8 מסתפקים רק בדוגמאות בלתי מזוהות ונהלים שיצמצמו את הסיכוי לניגוד ענייניים. מדוע הפער? האם המשרד יגבש עמדה אחידה לגבי כל מעבדות האנליזה אם כן מה היא?	8.7-8.9 6.47	.134

חוזים והתקשרויות

<p>אין שינוי בנוסח הסעיף</p>	<p>ברורה לנו חשיבות האנליזה ואחריות המעבדה. אך לא תמיד המעבדה האנליטית הינה תחת אחריות המעבדה הדוגמת ולכן לא סביר שטעות אחת של המעבדה האנליטית תהווה הפרה של ההסכם בעוד למעבדה הדוגמת יש גרייס של 15 טעויות. נבקש לכל הפחות לאזן משוואה זו.</p>	<p>8.12</p>	<p>.135</p>
<p>אין שינוי בנוסח הסעיף</p>	<p>ברור לנו רצון המשרד לפשט את המכרז. אך כפי שכל אנליזה שונה זוכה למחיר שונה, כפועל יוצא של: המיכשור האנליטי הדרוש, זמן העבודה, פרוצדורת האנליזה, ועלות המדיה - כך גם עלות הדיגום עבור כל שיטה צריכה להיות שונה. מדובר בציוד בעלויות שונות, פרוצדורות כיוול שונות חישובים שונים זמן דיגום שונה פרוצדורות השבה שונות ראגנטים שונים ועוד.          לכן מתבקש מאופי העבודה המקצועית והאינטרס הציבורי לשלם בדיוק עבור העבודה שמבוצעת בפועל לא יותר ולא פחות. להוסיף את עלות הדיגום לכל שיטה כפי שהיה בעבר וכפי שקיים כיום בכל מכרז בתחום.          מבלי קשר למקצועיות והבנת העבודה. ללא סעיף דיגום לא ניתן יהיה לבצע התחשבנות במקרה של כשל באחד ממספר פרמטרים נדגמים.</p>	<p>9.1, 9.2</p>	<p>.136</p>
<p>סעיף 9.3 תוקן באופן שהתווסף האות ו' במילה להופיע במשפט הבא          "...ליתן חוות דעת מומחה ולהופיע בבתי משפט....".          מדובר על חוות דעת הנוגעות לעבודת המעבדה ולדו"חות שלה, ולא דו"חות בכלל ונושאים שלא קשורים בעבודת המעבדה.          הנושאים יכולים להיות גם</p>	<p>האם מדובר על חוות דעת על דוחות של המציע הזוכה בלבד? או דוחות בכלל ונושאים אחרים?</p>	<p>9.3</p>	<p>.137</p>

חוזים והתקשרויות

עקרוניים בעניין זה, ולא רק על דו"ח ספציפי של המעבדה, אבל לא על דו"חות של מעבדות אחרות או נושאים שאין להם נגיעה לעבודה של המעבדה ככזו.			
ראה תשובתנו ב- 137	כיצד יתבצע החיוב עבור חוות דעת שלא קשורות לעבודת המציע הזוכה?	9.3	.138
אין שינוי במסמכי המכרז	יש מקרים בהם מבוצעת רק בדיקה אחת מהטעמים הבאים: תכנון, תקלה המפעל שהפסיק לעבוד ועוד, האם המשרד יתחייב למינימום תמורה בגין יום דיגום? במידה ולא צפויים להיות ימים הפסדיים רבים לזוכה.	9.4	.139
אין שינוי במסמכי המכרז, במקרים כאלה יהיה על המציע הזוכה לוודא קבלת הנחיות מתאימות מהאחראי	בדיגום ארובות לא כל יום מאפשר ביצוע דגימות. האם המשרד יגדיר תנאים בהם לא יבוצעו דגימות ארובה? כגון גשם/שלג/סופת ברקים/עומס חום קיצוני?	סעיף 9.4	.140
אין שינוי במסמכי המכרז	בסעיף 7.1 לוחות הזמנים יקבעו בשיתוף הציע הזוכה, כיצד האמור בסעיף 7.1 מתיישב עם האמור בסעיף 9.4?	סעיף 9.4	.141
כן	האם אתרים מחוץ לגבולות הקו הירוק מהווים מבחינת המשרד אתרים שהזוכה מתחייב להגיע אליהם?	סעיף 9.4	.142
הסעיף נותן מענה מאוד ברור לעניין השאלה התרעה של 8 שעות מראש הינו זמן סביר, ככל והיו מקרים שמצריכים התייחסות אחרת המקרה יבדק לגופו על ידי האחראי. תחומי אילת" לפי הסעיף מתייחס גם למועצה האזורית חבל אילות-ערבה דרומית	א- כאמור התחייבות לביצוע בדיקה תוך 8 שעות מחייבת צוות כוננות, אחרת בקשה זו עלולה לגרום להפרת הוראות חוק שעות עבודה ומנוחה. ללא צוות כוננות מוכן אין סיכוי לעמוד בזמני הנסיעה וההתארגנות הכוללים (הכנת הציוד, מדיות, תמיסות) העמסה לרכבים הגעת העובדים לעבודה וזמינות העובדים בוודאי ששרות כזה לא יכול להתקיים עם 2 צוותי דיגום וספק גם עם חמישה. במידה והמשרד רוצה וצריך שרות	9.5.4	.143

חוזים והתקשרויות

	<p>כזה יש לדרוש זאת בפירוט, לדון באופי השרות (לאילו בדיקות להיות מוכן בכל עת) והדרישות ולתת תמחור מתאים.                  שוב לצערנו הרצון לפשט את המכרז עומד בניגוד לאופי העבודה ולכל חוקי העבודה.                  ב-מה לגבי עבודה בתמנע יטבתה ובחבל אילות והערבה?</p>		
<p>המציע הזוכה מחוייב לפעול לפי הוראות הדין גם בשלב ההצעה וגם במהלך ההתקשרות. על המציע הזוכה לשכלל את הדברים במסגרת הצעת המחיר כמקובל בתחום המכרזים. אין שינוי במסמכי המכרז</p>	<p>ראו שאלה קודמת. עבודה בהולה מחייבת צוות כוננות. לצוות כוננות ישנן עלויות כבדות ויש לתת תמורה בעד כוננות זו.                  למרות הרצון לפשט את המכרז בקשה או דרישה זו היא להבנתנו בניגוד לחוק (יש מספר פסיקות בנושא), ודורשת תמורה. לשם הבנה גם אם היה מדובר בעובדים ששכרם מינימאלי ובהנחה שמעוגת בפסיקה כי שעות כוננות שווה 66% משעת העבודה, הרי מדובר בעלות ישירות לעובדים של חצי מיליון ש"ח לשנה.</p>	9.6.1	.144
<p>בסוף סעיף 9.6 (1) יתווסף המשפט הבא :                  "במקרה של אנליזה שמחויבת לביצוע במעבדה בחו"ל ידרש המציע הזוכה להגיש את התוצאות לא יאוחר מ- 10 ימי עבודה."                  כמו כן בסוף סעיף 9.5 (1) יתווסף המשפט הבא :                  "במקרה של אנליזה שמחויבת לביצוע במעבדה בחו"ל ידרש המציע הזוכה להגיש את התוצאות לא יאוחר מ- 14 ימי עבודה."</p>	<p>במידה והדגימות צריכות להישלח לאנליזה בחו"ל - האם עדיין יהיה צורך להתחייב על 4 ימי עבודה?</p>	סעיף 9.6.1	.145
<p>אין שינוי במסמכי המכרז. עבודה בשבת הינה במקרי</p>	<p>האם עבודה של דיגום סביבתי ודיגום ארובות מוכרת ע"י משרד העבודה כחיונית, והינה מותרת</p>	סעיף 9.6.2	.146

חוזים והתקשרויות

חירום. ככל ותידרש, היא תיעשה בהתאם להוראות הדין.	בשבת?		
אין שינוי במסמכי המכרז. עבודה בשבת הינה במקרי חירום. ככל ותידרש, היא תיעשה בהתאם להוראות הדין.	לצורך ביצוע עבודה בשבת וחג נדרש אישור ממשרד העבודה. האם המשרד יבקש אישור זה?	9.6.2	147.
אין שינוי במסמכי המכרז. עבודה בשבת הינה במקרי חירום. ככל ותידרש, היא תיעשה בהתאם להוראות הדין.	כחלק מדרישות משרד העבודה, צריך להגיש מסמכים המעידים על הכרח לבצע פעילות ביום המנוחה השבועי. האם ניתן לקבלם?	9.6.2	148.
אין שינוי במסמכי המכרז	חלק מהמפעלים דורשים, כתנאי לביצוע העבודה, ציוד בטיחותי ספציפי שעלותו יכולה להגיע לאלפי ₪. לא סביר שהזוכה במכרז שמגיע לבצע עבודה בודדת יידרש לתשלום של אלפי ש"ח. במקרה כזה - האם המשרד ישלם עבור הציוד או לחלופין יחייב את המפעל לשריון ציוד זה לבדיקות פתע?	9.9	149.
אנא ראה רכיבים H ו-L לטופס הצעת המחיר	כיצד מתבצע התשלום עבור הדרכת בטיחות למפעל ספציפי?	9.9	150.
אין שינוי במסמכי המכרז	יש מפעלים הדורשים בדיקות רפואיות כתנאי לכניסה למפעל, כיצד מתבצע החזר תשלום עבור בדיקות אלו?	9.9	151.
אין שינוי במסמכי המכרז	מדוע לא להכניס סעיף זה כחלק מהתמחור במכרז שיאפשר למדינה להשיג מחיר מיטבי בעד השרות? כלומר עבור שעות יעוץ יש לתת אחוז הנחה ממחירון החשכ"ל.	9.10	152.
אין שינוי במסמכי המכרז	בזכיותו במכרז מתחייב הזוכה לרכוש ציוד בעלות גבוהה מאוד, שמגיעה לכ- 2 מיליון ₪. הזוכה בונה להחזיר את השקעתו במהלך שנות פעילותו במכרז. במידה ותהיה הצמדה שלילית ייתכן מצב בו בגלל נסיבות שאינן תלויות במשרד ולא בזוכה, יפסיד הזוכה את כספו. נבקש לבטל את ההצמדה לכיוון השלילי כפי שנהוג היה בכל המכרזים עד עכשיו.	9.11	153.

חוזים והתקשרויות

154.	9.12	האם הכוונה לחשבונית מס?	כן
155.	9.12	לאור ניסיוננו, חשבוניות לעיתים מאושרות שנים רבות לאחר ביצוע העבודה, עובדה שמקשה מאוד על ניהול תזרים המזומנים. האם ניתן לקבל התחייבות לפרק הזמן עד אישור/תיקון החשבונית?	התשלום יתבצע לאחר הגשת חשבון מפורט ואישור החשבון והחשבונית על ידי האחראי, בהתאם להוראת החשב הכללי בדבר "ביצוע תשלומים בגין התחייבויות"
156.	10.5	מה למלא במקום הקו?	מספר המכרז
157.	10.6	בנספח ג' רשום ערבות על סך של 180,000. מה נכון?	180,000 ₪
158.	10.6	מה הקשר למע"מ? להבנתנו לא רלוונטי כלל.	אין שינוי מסמכי המכרז
159.	10.11	מדוע לא תבקשו את כל הלקוחות מתחום איכות הסביבה? כולל יעוץ וכו' על מנת ליצור שקיפות עבור הציבור.	אין שינוי במסמכי המכרז
160.	10.15	האם סעיפי ניגוד העניינים יחול על כל הגופים הקשורים/קבלן משנה?	ראה סעיף 13
161.	10.16	מדוע מכל העבירות והעוולות נדרשת התייחסות אך ורק לפגיעה בפרטיות? ולא דברים מהותיים ורלוונטיים יותר כגון עבירות הקשורות לדיני המכרזים, מרמה, שוחד וכל עבירה פלילית אחרת שיש עמה קלון? ומה לגבי מקרה של שלילת הסמכה על ידי הרשות?	אין שינוי במסמכי המכרז
162.	10 א' תנאי סף מקצועיים	יש טעות במספור - סעיף 10 א' מופיע כתנאי סף מנהליים.	המדובר על טעות סופר. הכוונה היא לסעיף 10ב
163.	10א תנאי סף מקצועיים	מדוע המשרד מבקש רק שני צוותים כאשר בישיבה מיום 9.9.15 סימוכין- ( PR_170915115349340 ) דרש המשרד כי יוקצו 3 צוותים רק עבור דיגום ארובות במחוז חיפה? ברור שאופי העבודה מחייב יותר צוותי דיגום מהנדרש במרכז. נבקש לתקן לפי מהות העבודה ל- 4 צוותי דיגום לפחות.	אין שינוי במסמכי המכרז
164.	10.17	לא ברור מדוע המשרד בוחר להקל בדרישות ההסמכה ומה ההיגיון מאחורי בחירת השיטות	אין שינוי במסמכי המכרז

חוזים והתקשרויות

	<p>המוצגות בסעיף הנ"ל.                  במדינת ישראל קיימים מספיק גופים מוסמכים לכל השיטות הנדרשות. ברור שהאינטרס הציבורי מחייב הסמכה נרחבת ככל שניתן במיוחד עבור חומרים בהם נתגלו מרבית החריגות מתקנים. לדוגמה שיטה TO-13A לבדיקת PAH, מודדת בין היתר בנוזל-א-פירן שבו נמצאו חריגות רבות. שיטה זו דווקא איננה חייבת בהסמכה, מדוע?                  מפתיע עוד יותר שלא די בזאת שאין חיוב להסמכת כל השיטות, אלא שהמשרד מסתפק בהתחייבות המציע לנקוט בשקידה ראויה. למעשה, המשרד מאפשר מצב בו הזוכה יעבוד ללא הסמכה מתאימה כ-9 חודשים ואף למעלה מכך (די לקרוא את זמני מתן ההסמכה ברשות להסמכת מעבדות).                  האם המשרד יבקש להרחיב את מינימום שיטות הדיגום להקיף העבודה המוצעת?                  האם עד ביצוע ההסמכה יעצור המשרד את עבודתו עם הקבלן הזוכה?</p>		
165.	10.17	<p>צוות דוגם איננו גוף היכול לקבל הסמכת רשות, אין הסמכה לאנשים. למה הכוונה?</p>	<p>אין שינוי במסמכי המכרז</p>
166.	10.19	<p>לא מפורט במכרז סוג הציוד הנדרש ולא הכמויות. נבקש כי המשרד יצרף רשימה זו בכדי שנוכל להתחייב לרכישה.</p>	<p>סוג הציוד הנדרש למכרז זה הינו כל ציוד הנדרש לביצוע על פי שיטות הבדיקה המצוינות במסמכי המכרז</p>
167.	10.19	<p>האם המשרד מאפשר להזיז את מכשירי הדיגום הסביבתיים מנקודה לנקודה? ואם כן מה הנוהל לביצוע עבודה זו? האם יידרש כיוול מלא? בדיקת תקינות לציוד החשמלי?</p>	<p>כן, במידה ותדרש העתקה לנקודה אחרת, ידרש ביצוע כיוול מלא בנקודת הדיגום. ידרש כמובן בדיקת תקינות לציוד החשמל.</p>
168.	10.19	<p>כיצד מעבדה ללא הציוד הדרוש יכולה לדעת לכייל ציוד שלא נמצא ברשותה ועוד להתחייב על כך שהיא תדע לעשות זאת תוך 30 יום?</p>	<p>פרק הזמן בסעיף 10.19 יעודכן ל 90 יום.</p>

חוזים והתקשרויות

<p>אין שינוי במסמכי המכרז</p>	<p>קיימים בארץ עשרות דוגמים בעלי ניסיון רב הכולל תואר במדעים והסמכות של קורסי דיגום. השרות אותו מבקשת המדינה חשוב ודורש כח אדם איכותי. לא ברור מדוע המשרד בוחר להקל בדרישות איכות הצוות. בשל האינטרס הציבורי נבקש לעדכן את תנאי הסף לדרישות שהיו במכרזים הקודמים, וכפי שנדרש אפילו במכרזי המועצות השונות ל:                  א-5 שנות ניסיון לפחות במקום 3                  ב-תואר הנדסאי לפחות או תואר ראשון במדעים מדויקים/הנדסה/ תואר ראשון במדעי החיים. אם כל הכבוד דוגם עם רקע בהסטוריה יתקשה להיות עד מומחה בדיגום שבסיסו מדע מדויק וסטטיסטיקה.                  ג-דרישה לקורס דיגום לשיטות EPA. המשרד בוחר לתת גרייס לזוכה כאשר ברורה החשיבות של קורס כזה מדוע? קיימים מספיק דוגמים בארץ העונים על סל דרישות מינימאליות זה וההקלות כפי שמצוינות במכרז זה נוגדות כל הגיון ואינטרס ציבורי.</p>	<p>10.20.1</p>	<p>.169</p>
<p>אין שינוי במסמכי המכרז</p>	<p>לא ברורה ההקלה בסעיף זה. קיימים בארץ מספיק דוגמים בעלי ניסיון של 3 שנים וקורסי דיגום. האינטרס הציבורי מחייב, עד למרכז זה הדרישה הייתה תואר הנדסאי לפחות או תואר ראשון במדעים מדויקים/הנדסה/ תואר ראשון במדעי החיים וניסיון של שנתיים. האם המשרד חושב שדרישות אלו מיותרות?                  כעוסקים בתחום, זמן ההכשרה של עוזר דוגם במיוחד לקראת עבודה עצמאית בשטח ארוך משנה.                  השארת התנאים כפי שרשומים תגרור עבודה לא מקצועית ובמידה והדיגום יגיע לערכאה משפטית המשרד עלול להיות מוצג כלא מקצועי.</p>	<p>10.20.2</p>	<p>.170</p>

חוזים והתקשרויות

171.	10.20.3	כיצד ראש צוות שמעולם לא נחשף למכשיר דיגום ו/או שיטת הדיגום יכול להיות בקיא ומנוסה בתפעול המכשיר? קיימת סתירה בין דרישת הסף לבין האמור בסעיף 10.19.	שאלה לא ברורה, אין שינוי במסמכי המכרז
172.	10.22.1	האם לא נדרש ניסיון בתחום של בדיקות מזהמי אוויר בארובה/סביבה? נראה כי נפלה טעות ונרשם ביצוע בדיקות אוויר.	הכוונה ב- "בדיקות אוויר" הינה "בדיקות מזהמי אוויר" בארובה או בסביבה כנדרש במכרז זה.
173.	10.22.1	האם מי שהתעסק רוב חייו המקצועיים בגרות תעסוקתית/אנליזה, יכול לשמש כמנהל המעבדה/איכות?	על מנהל המעבדה/איכות לעמוד בתנאי הסף
174.	10.22.1	מנהל האיכות/מעבדה הינו פונקציה חשובה ביותר ולכן אין מקום בהקלות. מוצע לדרוש תואר במדעים לפחות 5 שנות ניסיון בביצוע העבודה קורס דיגום לפחות.	אין שינוי במסמכי המכרז
175.	10.22.2	האם נפלה טעות ובמקום בדיקות אוויר, צריך להיות רשום: בדיקות אוויר בארובה/בדיקות סביבה?	אנא ראה התשובה לשאלה 172 לעיל
176.	10.22.2	על איזו השכלה רלוונטית מדובר? הרי על פי מסמכי המכרז לא נדרשת אפילו תעודת בגרות.	אין שינוי במסמכי המכרז
177.	10.22.2	כיצד ניתן להבטיח כי עובד X יישאר בתפקידו למשך שנה? לעיתים נסיבות חיים שונות (מחלה, פציעה, נסיבות אישיות וכו')?	החלפת איש צוות במקרים חריגים אלה (למשל: מוות חו"ח, פציעה, נסיבות אישיות וכד') תבוצע באישור מראש ובכתב מהאחראי
178.	11.2	כיצד ימדד ניסיונו של המציע? האם כהערכה של מספר ומגוון הבדיקות שביצע? כיצד ניתן הניקוד "באופן יחסי בהתאם להיקף הניסיון בהצעות האחרות"? לדוגמא, ניקוד הסעיף יחולק במספר ההצעות שיוגשו כאשר כל אחד מהמגישים יקבל את הניקוד כפונקציה של מיקומו כפול מספר הנקודות שיצא בחילוק לדוגמא אם הסעיף ערכו 15% ויגישו 3	לא. ניקוד ניסיונו של כל מציע ייקבע לפי פרמטרים של היקף הניסיון ומידת הרלוונטיות של הניסיון לכלל השירותים נשוא מכרז זה, והכול תוך

חוזים והתקשרויות

בחינה השוואתית כוללת בין כל ההצעות.	מועמדים בעל הניסיון הרב ביותר יקבל 15% והנמוך ביותר 5%? במידה ומנגנון אחר יפעל - בבקשה פרטו.		
אין שינוי במסמכי המכרז	כאמור 2 צוותים אינם מספיקים לביצוע העבודה היה והמשרד ישנה את תנאי הסף למינימום 4 צוותים. יש לתקן סעיף זה לצוות חמישי.	11.2	.179
אין שינוי במסמכי המכרז	בחישוב בדיקות הארובה אין מקום לתמחור הדיגום. שיטות 1-4 הם אכן בדיקות בסיס ואינן קשורות בהכרח בדיגום. לכל שיטה יש את אופי הדיגום שלה ולכן לא כל השיטות זהות. כל שיטה משתמשת בציוד שונה, מדיות שונות, בקורת איכות שונות, זמן דיגום שונה, השבה שונה, וגם אנליזה שונה. המקצועיות והבנת העבודה כמו גם האינטרס הציבורי מחיבות כפי שהיה במכרזים הקודמים סעיף עבור דיגום לפי שיטה וסעיף אנליזה לפי שיטה. ערבוב השיטות הינו לא מקצועי ויכול ליצור ייקור המכרז במידה והמעבדה רוצה לכסות את עצמה על כל מצב האם יישקל שינוי אופן התמחור?	11.4	.180
השאלה לא ברורה ביחס לסעיף אליו מתייחסת השאלה. ראה תשובה לשאלה 184 להלן	אין התייחסות לארובות קטנות מ-30 ס"מ.	11.4	.181
השאלה לא ברורה ביחס לסעיף אליו מתייחסת השאלה. ראה תשובה לשאלה 184 להלן	עבור איזה שיטת 2 מדובר? יש כ-7 שיטות 2 למה הכוונה?	11.4	.182
השאלה לא ברורה ביחס לסעיף אליו מתייחסת השאלה.	שיטה 3 איננה בשימוש בישראל מעל 10 שנים, נבקש לעדכן בהתאם.	11.4	.183

חוזים והתקשרויות

השאלה. ראה תשובה לשאלה 184 להלן			
שיטות 1-4 מתייחס לכלל 16 שיטות הבסיס לבדיקת ספיקה בארובה בהתאם לדרישות הנוהל	שיטות EPA הינן מורכבות, יש 16 שיטות העונות לתיאור 1-4, חלקן דורשות ציוד יעודי, לאיזה שיטות 1-4 הכוונה במכרז?	11.4	.184
אין שינוי במסמכי המכרז	לגבי הבדיקות הסביבתיות - כל שיטה דורשת ציוד שונה, פרוצדורת דגימה שונה, כיוול שונה, השבה שונה, ובקורות איכות שונות. לא יתכן מצב בו עבור דיגום של מזהם אחד באמצעות משאבה אישית ישולם שכר זהה לדיגום דיגום של PAH עם מפלג. לא הגיוני כי על דיגום של חומר אחד לפי שיטה אחת ישולם מחיר זהה לדיגום של 13 מזהמים ב- 7 שיטות שונות ללא תלות באנליזה. נבקש להוסיף סעיף דיגום עבור כל שיטה כפי שהיה בעבר וכפי שהמקצועיות והאינטרס הציבורי מחייב. ללא שינוי זה, לא יהיה ניתן לבצע קשר בין ביצוע העבודה בפועל לבין התשלום.	11.4	.185
הצעת מחיר להצבת גנרטור חשמל בנקודת דיגום ביחס לדיגום יממתי (כולל הובלה, חיבור ופירוק)	E – על כמה שעות עבודה מדובר?	11.4	.186
במידה ונדרשת אבטחה, תשלום עבור אבטחה יבוצע על פי רכיב F בהצעת המחיר	E – מי אחראי לשמור על הגנרטור?	11.4	.187
במידה ויידרש סיור מקדים תשלום תמורה לפי פריט H בהצעת המחיר.	H - בסעיף 6.12/6.13, נרשם כי לא תתווסף תמורה נוספת עבור שירות זה, מה נכון?	11.4	.188
אין שינוי במסמכי המכרז	1K ו- 2K - לגבי בדיקת דליפות במידה והמשרד מעוניין לבצע עבודה זו יוסיף אותה	11.4	.189

חוזים והתקשרויות

	למכרז. ביצוע העבודה יכול להינתן תחת הסמכה והאינטרס הציבורי והאיכות מחייבים זו.		
אין שינוי במסמכי המכרז. שימוש ברכיב זה יבוצע בכפוף להוראות האחראי	K – ממתי נספרות שעות העבודה?	11.4	190.
ציוד לבדיקות LDAR	K- על איזה ציוד מדובר?	11.4	191.
כן	K- האם תינתן הדרכה מסודר על הציוד?	11.4	192.
כן	K- האם יידרש דו"ח תוצאות?	11.4	193.
ככל ותתגלה בעיה בתקינות המכשיר לא תבוצע הבדיקה	K- האם במקרה והציוד איננו תקין, התמורה תינתן בכל מקרה?	11.4	194.
השאלה לא ברורה	K- עבודה ללא הסמכה, ללא ציוד, וללא הכשרה – נראה שדרוש סבל, מדוע לא פשוט לתמחר סבל?	11.4	195.
אין שינוי בדרישות המכרז	K- מניסיונו, על מנת להציג תוצאות באיכות טובה, יש לכלל הפחות להשתמש בציוד המכיל של המעבדה, בכוח האדם של המעבדה, ובהסמכה של המעבדה. אין הגיון לשלם למעבדה מוסמכת לשירות מסוים, תשלום עבור שירות באיכות נמוכה בכוונה תחילה, זאת בעוד אותו המשרד דורש מהגופים המפוקחים על ידו להיעזר בשירות של מעבדה מוסמכת עבור אותו השירות בדיוק.	11.4	196.
לא	K- האם בעבור הדרכה ניתנת תמורה עבור שעות הכנת ההדרכה?	11.4	197.
התשובה תינתן בסבב שאלות שני	בגלל ניגוד העניינים, המשרד מבקש בלעדיות מהזוכה, אך אינו מעניק בלעדיות הדדית. נבקש להבין מהמשרד באיזו סיטואציה יזכה יותר מזוכה אחד. האם במקרה כזה כל הזוכים ידרשו בניגוד עיניים? האם לכל מציע תהיה יובטח התקציב המינימאלי?	11.5	198.

חוזים והתקשרויות

מכיוון שקיים חשש שהמציע או חברות קשורות הם בעלי פוטנציאל זיהום ונדרשים לבדיקות סביבה, נבקש כי תוסיפו למכרז דרישה לפיה המציע יתחייב כי הוא והחברות הקשורות אינן נדרשות לבדיקות סביבה.	12.1.11		199.
לא. הכוונה היא ביחס למזהמים שונים.	בפירוט הבדיקות הכוונה במספר בדיקות לכל שיטה?	12.1.6-7	200.
אין שינוי במסמכי המכרז.	נבקש לתקן לסוג הציוד וכמויות שיש בבעלות החברה כרגע. בכוונה לרכוש אין דבר מחייב משפטית או מסחרית.	12.1.10	201.
לא נדרש להציג את רשימת גזי הכיול שברשות החברה.	האם נדרש כחלק מפירוט רשימת הציוד להציג רשימת גזי הכיול שברשות החברה (כולל נפחים ותאריך תוקף)?	12.1.10	202.
התשובה תינתן בסבב שאלות שני	מה לגבי בעלי החברה?	12.1.11	203.
לא	אין דרישה להשכלה במכרז זה. האם בכל זאת חייבים לצרף?	12.2.2	204.
אנא ראה סעיף ההגדרות במכרז (סעי' 2)	מהי ההגדרה של בדיקות סביבתיות?	13.8	205.
התשובה תינתן בסבב שאלות שני	האם הכוונה היא לנתק את כל הקשרים העסקיים עם המפעל הנדגם? האם רק המציע או גם החברות הקשורות במציע?	13.9	206.
התשובה תינתן בסבב שאלות שני	מדוע המשרד בחר להקל בדרישות ניגוד הענייניים ביחס למכרז הקודם שבו היה איסור כמפורט להלן: איסור מכירה של ציוד ניטור, איסור מכירה של טכנולוגיות וציוד המשמשים למניעת מפגעי זיהום אוויר? האם לפי סעיף זה מותר לחברה ו/או לחברות הקשורות לתת כל שרות למפעלים ובלבד שהוא אינו בדיקות לפי מכרז זה?	13.10	207.
על המציע לצרף כל מידע רלוונטי לצורך עמידה	האם צריך להגיש רשימה זו גם בעבור חברות קשורות?	13.12	208.

חוזים והתקשרויות

בתנאי המכרז לרבות סעיף הבלעדיות וניגוד עניינים			
התשובה תינתן בסבב שאלות שני	יתכן מצב בו הספק קשור קשר הדוק למפעלים בתחומים שונים כגון: תיכנון, יעוץ, פינוי פסולות וכו' איך ניתן להבטיח את חובת האמונים? זוהי בקשה לא סבירה.	13.15	209.
אין שינוי במסמכי המכרז	נבקש לשנות "למעט מצב בו החליט המשרד על סיום ההסכם מבלי שהפר הזוכה את החוזה הפרה מהותית" - כי במקרה כזה נפגע הזוכה וכאילו להוסיף חטא על פשע הוא ועובדיו מוגבלים בעבודה. המציע יכול להתחייב בשם עצמו, אבל לא בשם עובדיו ויתכן גם כי הוספת סעיף בחוזה, אינה עולה בקנה אחד עם חוק יסוד חופש העיסוק.	13.16	210.
ראה תשובה לשאלה 41	הבהרות ושינויים: כפי שצוין, המכרז מסתמך בין השאר על נוהל ניטור סביבתי, שגרסתו נמצאת כעת בשלב הערות הציבור. טוב יעשה המשרד טם ידחה את מועד הגשת ההצעות במכרז ויאפשר הגשת שאלות הבהרה עד 30 יום לאחר פרסום הנוהל הסופי והמחייב. בהתאם להחלטתכם בנושאים אלו נבקש לתקן את כל התאריכים בהתאמה	15	211.
התמורה תשולם בכפוף להוראת תכ"מ "ביצוע תשלומים בגין התחייבויות"	תוך כמה זמן יאושרו החשבוניות?	16.14	212.
יש התחייבות לתקציב מינימלי כמפורט בסעי' 3.2 למכרז	האם המשרד מתחייב או לא מתחייב להיקף מינימאלי של הזמנת שירותים?	16.17	213.
אנא ראה תשובה לשאלה 213 לעיל	נבקש להוסיף כי צמצום כמות השרותים לא פוגעת במינימום הכספי המובטח.	16.17	214.
סעי' 4.4 למכרז גובר	בסעיף אחר במכרז (17) רשום שהמשרד יוכל רק בהתראה של 3 חודשים ולא 30 ימים להפסיק את החוזה. מה הנכון?	16.17	215.
סעיף 11.3	רשום בסעיף 11.3 שזוהי חובה, מה נכון?	16.24	216.

חוזים והתקשרויות

התווספו שיטות EPA 1-4 5B, 5I- , לנספח א .	חסרות שיטות דיגום חשובות שמתבצע בהן שימוש נרחב : EPA 1-4,5I 5B, 316,321,205,21	נספח א חלק א	.217
בהתאם לתקנים ולנהלים	מבוקש להוסיף רגישות מדידה מעבדה אנליטית אי וודאות.	נספח א חלק א	.218
אין שינוי במסמכי המכרז	חסרה שיטה TO-16 מדידת גזים באטמוספירה היא השיטה היחידה המאפשר מדידת כל הגזים בשיטת EPA רשמית השיטה הומלצה ע"י המדען ונעשה בה שימוש נרחב ומוצלח גם בברכות השיקוע של רותם. השיטה מומלצת גם ע"י ועדת מומחים, האקדמיה, ומחויבת לפי חוק במדינות מתוקנות. לטכנולוגיה שיטות ASTM ו EU מדוע בחר המשרד להוציא שיטה זו למרות שהיתה חלק מהמכרז הקודם ונעשה בה שימוש מוצלח? הוצאתה אל מחוץ לארגז הכלים של המשרד תביא לפגיע חמורה ביכולות המשרד (למדוד חומרים רבים להם אין מענה ניטור הולם). בניגוד לאינטרס הציבורי ובניגוד להגיון. נבקש להחזיר שיטה זו.	נספח א חלק ב'	.219
בשלב זה הוחלט להוריד את בדיקת אדי הכספית מהמכרז , הוא נמחק ממסמכי המכרז	נבקש לעדכן את שיטת הכספית ל- based on 30B השיטה המעודכנת ביותר עם רגישות מעולה מתאימה לתקינה הישראלית, יש לה הסמכה, ומחירה שפוי.	נספח א חלק ב'	.220
בהתאם לתקנים ולנהלים	איזו רגישות אנליטית יש להציג בשיטה TO 17?	נספח א חלק ב'	.221
בשלב זה הוחלט להוריד את בדיקת אדי הכספית מהמכרז , הוא נמחק ממסמכי המכרז	שימוש בשיטה NIOSH 6009 איננה אפשרי לתקנים הנהוגים בישראל, סף הרגישות שלה לבדיקה שעתית הינו מעל התקן הנהוג בישראל, בבדיקה יממתי, סף הגילוי הוא כ- 83% מהתקן ופי 10 מערך היעד. נבקש לעדכן לשיטה Based on 30B, סף הרגישות שלה	נספח א' חלק ב'	.222

חוזים והתקשרויות

	מתאים לתקנים הנהוגים בישראל.		
ניתן להשתמש בשיטה ASTM 1739 כחלופה ל MASA 502. יתקבלו שתי השיטות.	באבק שוקע עדיפה שיטה ASTM 1739 מכיוון שהיא עוברת עידכונים בניגוד ל- MASA 502.	נספח א חלק ב'	.223
הרגישות תקבע על פי התקן. אין שינוי במסמכי המכרז.	מומלץ להוסיף רגישות נדרשת לכל שיטה.	נספח א חלק ב	.224
אין שינוי במסמכי המכרז	MASA 406 איננה מתאימה לדיגום ארוך יותר מ-30 דקות, אינני בטוח כי שימוש בשיטה זו יעזור למשרד להגנת הסביבה לקבל החלטות.	נספח א חלק ב'	.225
השאלה לא ברורה. אין שינוי במסמכי המכרז	A – מהו ההקשר?	נספח ב' חלק א'	.226
אין שינוי במסמכי המכרז	יש להוסיף עמודה בגין דגימת השיטה. כאמור שיטה 1-4 איננה דגימה לשיטה 23 ולא ל A25	נספח ב' חלק א	.227
מקובל, תתוסף שיטה 5I לנספחים א ו ב	כידוע קיימת שיטה 5I לריכוזי חלקיקים נמוכים, עלותה שונה משמעותית משיטה 5.	נספח ב' חלק א'	.228
דרישות האיכות למכרז זה מפורטות בסעיף 6.37 ויש לקחת אותן בחשבון. לגבי SSV ראה תשובה לשאלה שאלה 42. תשלום עבור דופליקטים נוספים, במידה וידרשו, יבוצע על פי סעיף 6.37 ו'.	האם המשרד ישלם על כל אנליזה כולל אלו של בקרות האיכות הבלאנקים הדופליקטים SSV וכל הנדרש על פי השיטה והנוהל? אם לא היכן להכניס הוצאות אלו? לדעתנו עבור האיכות כל אנליזה שמבוצעת צריכה להיות משולמת על מנת לא ליצור מוטיבציה שלילת	נספח ב' חלק א ו ב	.229
אין שינוי במסמכי המכרז	האם ניתן לרשום מחיר ללא מע"מ? כידוע, המע"מ איננו קבוע ועשוי להשתנות.	נספח ב חלק א' וחלק ב'	.230
אין שינוי במסמכי המכרז	יש לעדכן שיטות ולהוסיף עמודה לדיגום הצבת מכשיר דיגום אינה דיגום אין דיגום משאבה אחת דומה לדיגום HVS אין משאבה אחת שווה ל HVS3 ו PAH2.	נספח חלק ב	.231
אין שינוי במסמכי המכרז	יש להוסיף סעיף עבור דילול דוגמא פרוצדורה נדרשת בארובות חמות ולחות ו/או בריכוזים	נספח ב חלק ג	.232

חוזים והתקשרויות

	גבוהים.		
אינן שינוי במסמכי המכרז	חזרה על בדיקה באותו מקור ביום בדיקה אחד מכיוון שבדיגום ריח המקור יכול להיות 1 משלושה ולכל סוג מקור עלות בדיקה שונה. נבקש לפצל סעיף זה ל 3 סעיף עבור כל סוג מקור.	נספח ב חלק ג	.233
אינן שינוי במסמכי המכרז	נבקש לתקן ולהפריד אנליזה מהדיגום. הדבר יאפשר גמישות כמו אנליזה כפולה אנליזת בלאנק דופליקט ועוד.	נספח ב חלק ג	.234
אינן שינוי במסמכי המכרז	מה הגדרה של דיגום דחוף 6 5 3 8 שעות יציאה לדיגום או תחילת ביצוע? בכל סעיף רשום משהו אחר? וכאמור בשביל שזה יעבוד בצורה חוקית, איכותית, מסחרית והוגנת לטובת הציבור יש להוסיף מחיר עבור צוות כוננות.	נספח ב חלק ד	.235
ראה תשובה לשאלה 145	לא ניתן להגיש תוצאות של אנליזות בהולות ב- 4 ימי עבודה כאשר האנליזות מתבצעות בחו"ל. האם תהיה החרגה במקרים אלו לזמן המהיר ביותר האפשרי?	נספח ב' חלק ד'	.236
המדובר על טעות סופר. במקומה יבוא: <b>לביצוע דיגומי אוויר עבור המשרד להגנת הסביבה</b>	בסעיף זה מופיעה הבהרה שאינה רלוונטית למרכז זה - "אני מתחייב כי לצורך ביצוע חוזה נשוא מכרז פומבי מס' 3/20 להפעלת מרכז בחינות והכשרות בתחום ההדברה התברואית של המשרד להגנת הסביבה". האם תוציא אותה מהמרכז?	נספח ד' סעיף 3	.237
הנספח נדרש בהתאם להוראות התכ"מ (ט. 7.4.1.2.5)	בתחתית העמוד רשום "למיטב ידיעתך, התאגיד מציע הצעה לא נמצא כרגע תחת חקירה בחשד לתיאום מכרז". מה לגבי חברה שהורשעה בנושא זה או בעבירה אחרת הקשורה לדיני המכרזים? האם לא ראוי כי חברה זו לא תוכל כלל להגיש הצעה במסגרת המכרז?	נספח ו	.238
התשובה תינתן בסבב שאלות שני	מאפשר לחברה ולחברות בנות לעסוק בכל דבר שהוא לא בדיקות סביבתית שמוגדרות בחוזה. אם נכון הרי זו הקלה משמעותית שאינה לטובת הציבור וניגוד העניינים. נבקש לבטלה.	נספח ט סעיף 3	.239

חוזים והתקשרויות

איך שינוי במסמכי המכרז	מכיוון שהמע"מ אינו בשליטת הזוכה ולא בשליטת המשרד ואינו שייך להם אין יכולת או הגיון במחירים כוללים מע"מ, יש לתת את המחיר ללא מע"מ.	נספח ב חלקים א-ג	.240
איך שינוי במסמכי המכרז	בחברתנו ובחברות הקשורות קיימים אנשים מוכשרים האם בכל המצאה יש לבקש את אישור המשרד? האם לפי הסכם זה זכאי המשרד לזכויות בגין כל המצאה בתקופת ההתקשרות. ללא החברות הקשורות ניתן להעביר את רישום ההמצאה מחברה אחת לשניה. האם הדרישה תורחב לחברות קשורות?	נספח יא קניין רוחני סעיפי 97-91	.241
הבקשה נדחית	מתבקשת מחיקת המילים: "קבלנים, קבלני משנה ועובדיהם". לחילופין יש להוסיף: "היה ויחשבו עובדי המבוטח."	נספח יא, ביטוחים, סעיף 107 א'-(4)1	.242
הבקשה נדחית	במקום: "והפועלים" יבוא: "והעובדים."	נספח יא, ביטוחים, סעיף 107 א'-(6)2	.243
הבקשה מתקבלת	אחרי המילה "צמצום" תבוא המילה: "לרעה."	נספח יא, ביטוחים, סעיף 107 א'-(2)5	.244
הבקשה נדחית. אולם מובהר כי ביטול הסייגים בפוליסות בציון המלל שהתבקש אינו מהווה הפרה של הסכם זה.	בהמשך לאמור יצויין: "אולם אין בביטול הסעיף כאמור כדי לגרוע מזכויות המבטחת וחובות המבוטח."	נספח יא, ביטוחים, סעיף 107 א'-(8)5	.245
הבקשה נדחית	המילה "שבועיים" תמחק.	נספח יא, ביטוחים, סעיף 107, ג'	.246
בשלב המכרז יש לעמוד בסעיף כללי ג' (עמ' 95) בכפוף לעמידה בתנאי	האם המשרד להגנת הסביבה מצרף/יצרף נוסח "אישור על קיום ביטוח"?	נספח יא, ביטוחים, סעיף 107, ג'	.247

חוזים והתקשרויות

<p>הסעיף ולאחר קבלת הודעת זכיה ניתן יהיה לקבל מהמשרד דוגמא לאישור אחיד</p>			
<p>כן. מעבדה אנליטית יכולה להציע את שירותיה למספר מציעים</p>	<p>במסגרת תנאי הסף למכרז מובהר כי "לא ניתן להציע אותו <b>נותן שירותים</b> במספר הצעות שונות, ובאחריות המציע לוודא מול נותני השירותים כי אינם שותפים להצעות אחרות. מובהר בזאת כי נותן שירותים שיוצג במסגרת הצעות שונות עלול להביא לפסילת ההצעה." מבוקש להבהיר (ולשם הזהירות בלבד), כי מאחר ולפי סעיף 2 למכרז, "נותן שירות" אינו כולל מעבדות אנליזה, הרי שאין מניעה שבעל מעבדת אנליזה שמגיש הצעה למכרז – יציע את שירותי המעבדה גם למציעים אחרים.</p>	<p><b>מתן שירותי מעבדת אנליזה במספר הצעות שונות</b></p> <p>ס' 2 למכרז</p>	<p>.248</p>
<p>דרישת הבלעדיות אינה חלה על המעבדה האנליטית.</p>	<p>סעיף 5.3 למכרז קובע כי "השירותים הנ"ל יבוצעו באופן בלעדי עבור המשרד כאשר הבדיקות כוללות גם ביצוע אנליזות (=בדיקות מעבדה) לאותן בדיקות." בנוסף, סעיף 13.8 למכרז קובע דרישת בלעדיות מצד המציע הזוכה ביחס לביצוע השירותים עבור המשרד. ועדת המכרזים מתבקשת להבהיר כי במידה ובבעלותו של המציע הזוכה, ישנה מעבדת אנליזה, דרישת הבלעדיות אינה מגבילה להציע את שירותי מעבדת האנליזה למציעים אחרים.</p>	<p><b>דרישת הבלעדיות</b></p> <p>ס' 5.3 למכרז</p> <p>ס' 13.8 למכרז</p>	<p>.249</p>
<p>המשרד מתקן את סעיפים 4.8, 10.18 להלן הנוסח החדש של הסעיפים:</p>	<p>אין יתרון בהצבת דרישה להתקשרות גם עם מעבדות אנליזה בחו"ל, ביחס למציע שבבעלותו מעבדות אנליזה מוסמכות בארץ,</p>	<p><b>התקשרות עם המציע עם מעבדות</b></p>	<p>.250</p>

חוזים והתקשרויות

<p>סעיף 6.4</p> <p>"המציע הזוכה יתקשר עם מעבדה אחת או יותר בארץ או בחו"ל לצורך ביצוע אנליזות לדגימות שערך במסגרת הבדיקות. ההתקשרות תבוצע באופן המפורט בסעיף 6 למסמכי המכרז להלן.</p> <p>מובהר בזאת, כי האחריות על כל המכלול של כל בדיקה סביבתית הינה על המציע הזוכה, וכי המציע הזוכה יהיה אחראי על כל כשל/פגם/ליקוי/תקלה/טעות שתחול בכל שרשרת הביצוע של הבדיקה (כגון: פעולות של ספקי משנה, ציוד לא תקין, טעות בביצוע האנליזה וכיוב'").</p> <p>10.18. "על המציע לצרף להצעתו התקשרות חתומה עם מעבדה אחת מוסמכת לפחות (לפחות אחת בארץ או בחו"ל), וכן למלא את <b>נספח א' - רשימת אנליזות מוצעות</b> ולציין את שיטת האנליזה המותאמת לכל מזהם ומזהם, שם המעבדה בה יבוצע המעבדה בה יבוצע</p>	<p>שכן מציע שכזה אינו תלוי באחרים לשם ביצוע בדיקות אנליזה. למציע כאמור ישנו יתרון בדיוק בתוצאות, במהירות, וביעילות (בפרט לגבי משך קיצור משך ההמתנה לקבלת תוצאה). יתרה מכך, הדבר עשוי לייקר עלויות התקשרות שלא לצורך</p> <p>ועדת המכרזים מתבקשת להבהיר, כי מציע אשר בבעלותו מעבדת אנליזה בארץ, אינו מחויב להציג התקשרות עם מעבדת אנליזה בחו"ל.</p> <p><u>לפיכך, מבוקש לשנות את סעיף 10.18 באופן הבא, שיתווסף לו החלק בקו תחתון:</u></p> <p><u>"על המציע לצרף להצעתו ראייה לכך שבבעלותו מעבדת אנליזה בארץ, ולחלופין – לצרף התקשרות חתומה עם 2 (שתי) מעבדות מוסמכת לפחות, בארץ ובחו"ל (לפחות מעבדה אחת בארץ וגם מעבדה אחת לפחות בחו"ל), וכן למלא את <b>נספח א' - רשימת אנליזות מוצעות</b> ולציין את שיטת האנליזה המותאמת לכל מזהם ומזהם, שם המעבדה בה יבוצע האנליזה ופירוט ההסמכות של המעבדה."</u></p>	<p><b>אנליזה בארץ ובחו"ל</b></p> <p>ס' 6.4 למכרז</p> <p>ס' 10.18 למכרז</p>	
---	---	--	--

חוזים והתקשרויות

<p>האנליזה ופירוט                  ההסמכות של המעבדה"</p>			
<p>אנא ראה תשובה לשאלה                  מס' 168 לעיל.</p>	<p><u>מבוקש לשנות את סעיף 10.19 באופן הבא:</u>                  "על המציע להתחייב כי עד 90 ימים ממועד                  חתימת ההתקשרות בין הצדדים יהיה בבעלותו                  ו/או ברשותו ציוד ומכשור מתאים כמפורט                  במכרז זה. על המכשירים להיות מכוילים                  כנדרש. על כל אחד מהצוותים הדוגמים לדעת                  לכייל בעצמו את המכשור הניתן לכיול עצמי."                  השינוי מבוקש שכן הדרישה הנוכחית                  המחייבת את המציע הזוכה להתחייב לפרק                  זמן של 30 ימים, לכל היותר, להעמדת הציוד                  והמכשור, מעניקה יתרון בלתי הוגן, למציעים                  שמעניקים את השירותים נשוא המכרז.                  נוסף, כי שינוי יתרון גם לגבי מי שרוכש את                  הציוד באופן ייעודי לצורך מתן השרות נשוא                  המכרז. במקרה כזה, מדובר בציוד חדיש יותר                  ולכן ייתכן שגם איכותי ומדוייק יותר.</p>	<p><b>תנאי סף                  מהגוף                  המציע –                  התחייבות                  לרכישת                  ציוד</b></p> <p>ס' 10.19                  למכרז</p>	<p>251.</p>
<p>אין שינוי בנוסח התנאי</p>	<p>מבוקש לשנות את נוסח סעיף 10.21.1 באופן                  הבא, שיתווסף לו החלק המסומן בקו תחתון:                  "בעל ניסיון של שנה אחת לפחות מתוך חמש                  השנים האחרונות (עד למועד תחילת מתן                  השירותים נשוא המכרז), בביצוע דגימות                  ארובה ודגימות סביבתיות."</p>	<p><b>תנאי סף                  מנותני                  השירותים                  מטעם                  המציע –                  עוזר צוות                  דיגום</b></p> <p>ס' 10.21.1                  למכרז</p>	<p>252.</p>
<p>א. הכוונה היא לציוד                  למדידת מזהמים</p>	<p>לפי הוראת סעיף 11.2, 5% מהניקוד עבור                  איכות ההצעות יינתן עבור "היקף הציוד</p>	<p><b>ניקוד בגין                  ציוד</b></p>	<p>253.</p>

חוזים והתקשרויות

<p>רלוונטיים למכרז.                      ב. ייבחן לפי היקף ניסיונם של חברי הצוות בתפעול הציוד.                      ג. לא. הניקוד יינתן על בסיס היקף הציוד והמכשור הקיים ברשות המציע.                      ד. ייבחן באופן יחסי בין המציעים השונים.                       בכל הקשור לגיל הציוד, אנא ראה סעיף 6.28 למסמכי המכרז.</p>	<p>והמכשור הקיים ברשות המציע וניסיון בהפעלתו". בעניין זה, צוין כי הניקוד יינתן באופן יחסי להצעות האחרות.                       א. מבוקש להבהיר, מהם פרטי הציוד בגינם יינתן ניקוד, ולהגביל זאת לציוד למדידת המזהמים הרלוונטיים למכרז בלבד.                       ב. מבוקש להבהיר, כיצד ימדד ניסיון הצוות בהפעלת הציוד.                       ג. מבוקש להבהיר, כי ככל שמציע יציג התחייבות לרכוש ציוד (באמצעות הזמנה מותנית בכתב, כך שהרכישה תהיה תוך פרק זמן של 60 ימים ממועד הודעת הזכייה) – המציע יזכה בניקוד הזהה לניקוד שיינתן עבור ציוד שבידי המציע.                       ד. מבוקש להבהיר, מהי רשימת הציוד המספקת לציין מלא, ולקבוע, כי מי שיציג רשימה כאמור יזכה במלוא הניקוד גם אם מציע אחר יציג ציוד רב יותר.                       בעניין זה, אין הצדקה לקביעה שהציון ייקבע באופן יחסי, שכן מעת שמציע עומד בדרישה המקסימלית המספקת את המשרד להגנת הסביבה – אין יתרון בהחזקת ציוד נוסף ולכן הענקת ציון בצורה יחסית לא תשרת את מטרת המכרז.</p>	<p><b>ומכשור, הקיים ברשות המציע</b>                       ס' 11.2 למכרז</p>	

חוזים והתקשרויות

	נוסיף, כי ישנו יתרון בציוד חדש שנרכש לטובת המכרז ולא נעשה בו שימוש קודם לכן (שכן מדובר בציוד חדיש יותר, מדויק יותר ואיכותי יותר).		
<p>1. אנא ראה תשובה לשאלה מס' 178 לעיל.</p> <p>2. אנא ראה תשובה לשאלה מס' 172 לעיל.</p>	<p>3. מבוקש להבהיר מהו הניסיון המזכה בניקוד מלא – ולא לקבוע את הניקוד בצורה יחסית. אין הצדקה לקביעה שהציון ייקבע באופן יחסי, שכן מעת שלמציע יש את הניסיון שלטעמו של המשרד להגנת הסביבה מצדיק מתן ניקוד מקסימלי, הרי שאין להפחית לו ניקוד רק משום שלמציע אחר יש ניסיון רב יותר.</p> <p>4. מבוקש להוסיף כי גם ניסיונו של המציע בביצוע בדיקות אוויר, ייחשב כניסיון רלוונטי לצורך הניקוד במסגרת סעיף זה.</p>	<p><b>אופן מתן הניקוד הנוגע לסוג ותחום עיסוקו של המציע</b></p> <p>ס' 11.2 למכרז</p>	254.
<p>אנא ראה תשובה לשאלה מס' 172 לעיל</p>	<p>מבוקש להוסיף כי גם ניסיונו של המציע בביצוע בדיקות אוויר, ייחשב כניסיון רלוונטי לצורך הניקוד במסגרת סעיף זה.</p>	<p><b>אופן מתן הניקוד הנוגע לוותק המקצועי של המציע</b></p> <p>ס' 11.2 למכרז</p>	255.
<p>אין שינוי במסמכי המכרז</p>	<p>"חוק אוויר נקי, התשס"ח-2008" נחקק, כאמור, רק בשנת 2008. לאור העובדה שמדובר בחקיקה צעירה יחסית, אנו סבורים שאין הצדקה לקביעה שהציון ייקבע באופן יחסי, שכן מעת שלמציע יש את הניסיון שלטעמו של המשרד להגנת הסביבה מצדיק מתן ניקוד מקסימלי, הרי שאין להפחית לו ניקוד רק משום שלמציע אחר יש ניסיון רב יותר.</p>	<p><b>איכות ראש צוות הדיגום</b></p> <p>ס' 11.2 למכרז</p>	256.

חוזים והתקשרויות

	<p>בנוסף, מבוקש להבהיר כיצד יינתן ניקוד יחסי ביחס להסמכות קיימות, וכיצד יינתן ניקוד יחסי ביחס לרלוונטיות הבדיקות לשירותים.</p>		
<p>אין שינוי במסמכי המכרז</p>	<p>גם בסעיף זה, מבוקש לקבוע מהו הניסיון שיעניק ניקוד מלא, ולא לקבוע שהניקוד יינתן באופן יחסי. אין הצדקה לקביעה שהציון ייקבע באופן יחסי, שכן מעת שלמציע יש את הניסיון שלטעמו של המשרד להגנת הסביבה מצדיק מתן ניקוד מקסימלי, הרי שאין להפחית לו ניקוד רק משום שלמציע אחר יש ניסיון רב יותר.</p> <p>כמו כן, מבוקש להקצות חלק מהניקוד עבור איכות מנהל האיכות/המעבדה, לתואר מדעי בכימיה ככל שקיים אצל המועמד של המציע.</p>	<p><b>איכות מנהל האיכות/המעבדה</b></p> <p>ס' 11.2 למכרז</p>	<p>.257</p>
<p>אין שינוי במסמכי המכרז</p>	<p>סעיף 11.2, העוסק בשלב השני של המכרז הבוחן את איכות ההצעות, מכיל רכיב ניקוד המתייחס ל"הצגת צוות דיגום נוסף". נוסח הסעיף הנוכחי מחייב העמדת צוות נוסף עבור קבלת הניקוד המלא לפי פרמטר זה, כבר בעת הגשת ההצעות. מאחר ובשוק המקומי אין צורך בהעדפת שלושה צוותים, למעט לצורך הענקת שירות למשרד להגנת הסביבה, הרי שדרישה זו מעניקה יתרון לא שוויוני למי שמעניק כיום שירותים כאמור למשרד.</p> <p>לכן, מבוקש להוסיף התחייבות להעסקת צוות דיגום נוסף לתנאי הסף שבסעיף 10/א למכרז – אולם לא להעניק ניקוד עבור העדפת צוות נוסף כבר כיום, ובהתאם לשנות את סעיף 10/א באופן הבא:</p> <p>"בכל מקרה מובהר בזאת כי המציע יפעיל 2 (שני) צוותי דיגום לכל הפחות (הכוללים ראש צוות דיגום + עוזר צוות דיגום, לכל צוות), וכן</p>	<p><b>העמדת צוות דיגום נוסף</b></p> <p>ס' 10/א למכרז – "תנאי סף מקצועיים"</p> <p>ס' 11.2 למכרז</p>	<p>.258</p>

חוזים והתקשרויות

	<p>נותן שירותים אחד שישים כמנהל איכות/ מעבדה, עם תחילת ההתקשרות הראשונה. כמו כן, יתחייב המציע כי לאחר 6 חודשים (חצי שנה) ממועד ביצוע ההתקשרות הראשונה (קרי, באמצע שנת ההתקשרות הראשונה) יחל להפעיל צוות דיגום נוסף, ובסה"כ 3 צוותי דיגום החל מאמצע שנת ההתקשרות הראשונה."</p> <p>ובמקביל, מבוקש לבטל את הפרמטר "צוות דיגום נוסף" המופיע בסעיף 11.2.</p> <p>*ציון כי מנגנון דומה יושם במכרז הקודם לבחירת ספק דיגומי אוויר, מכרז פומבי מספר 2/12.</p>										
<p>סעיף 11.3 יתוקן באופן הבא:</p> <p><b>1.1 בשלב השלישי - ראיון אישי עם מנהלי צוותי הדיגום ומנהלי האיכות/מעבדה המוצעים. כל ההצעות שיקבלו את ציון איכות של לפחות 60 נק' בשלב השני יעברו לשלב השלישי. בשלב זה יוזמנו ראש צוותי הדיגום ומנהל האיכות/מעבדה שהוצעו בהצעה לריאיון במשרד. על המציע לדאוג כי מנהלי הצוותים המוצעים וכן מנהל האיכות/מעבדה</b></p>	<p>מנגנון הסינון בין השלב השני לשלב השלישי, לפיו רק 3 ההצעות הטובות ביותר מבחינת איכותן תעבורנה לשלב השלישי, עלול להביא בפועל לעיוות הפרופורציה בין הניקוד עבור האיכות לבין הניקוד עבור המחיר, תוך חריגה גדולה מהיחס שנקבע במכרז (60% למחיר ו-40% לאיכות).</p> <p>כך למשל, ככל שהצעה שתדורג חמישית בטיבה מבחינת האיכות תהיה קרובה בניקוד האיכות להצעות שלפניה, אך זולה מהן בצורה משמעותית, הרי שלאור מנגנון הסינון – לא יינתן במקרה כזה שום ביטוי למחיר.</p> <p><b>נדגים:</b></p> <table border="1"> <tr> <td>דירוג ההצעה</td> <td>ציון האיכות</td> <td>דירוג המחיר</td> <td>מחיר</td> </tr> <tr> <td>ת</td> <td>ת</td> <td>ג</td> <td>לפי ציון משוקלל</td> </tr> </table>	דירוג ההצעה	ציון האיכות	דירוג המחיר	מחיר	ת	ת	ג	לפי ציון משוקלל	<p>מנגנון הסינון בין השלב השני לשלב השלישי                  ס' 11.3 למכרז</p>	<p>259.</p>
דירוג ההצעה	ציון האיכות	דירוג המחיר	מחיר								
ת	ת	ג	לפי ציון משוקלל								



חוזים והתקשרויות

<p>המוצעים מטעמו יהיו נוכחים בריאיון עצמו. במסגרת הריאיון יישאלו ראשי הצוותים ומנהל האיכות/מעבדה שאלות בתחומים הקשורים לשירותים נשוא מכרז זה וניקוד הריאיון יהיה על בסיס אמות המידה המפורטות בטבלה בסעיף 11.3 למכרז</p> <p>לאחר הריאיון ינוקדו ההצעות של השלב השלישי בציון משוקלל שיכלול את ציון האיכות מהשלב השני ואת ציון הריאיון מהשלב השלישי על פי המפתח כדלקמן:</p> <p><b>ציון איכות משוקלל = ציון x 60% איכות + 40% x ציון ראיון</b></p> <p>רק הצעות שיקבלו ציון איכות משוקלל (איכות+ ראיון) של לפחות 75 נקודות יעברו לשלב הרביעי.</p>			כות			
		3	1.3X	1	85	הצעה A (ההצעה בעלת הניקוד הגבוה ביותר)
		2	1.2X	2	82	הצעה B
		3	X	3	81	הצעה C
		4	1.1X	4	81	הצעה D
						הצעה E (ההצעה בעלת הניקוד הנמוך ביותר)
						<p>בטבלה המוצגת, <u>בהיבט האיכות</u> ההצעה בעלת הניקוד הגבוה (A) תקבל ציון 85, וההצעה בעלת הניקוד הנמוך ביותר (E), שתדורג חמישית, תקבל ניקוד 80; ואילו <u>בהיבט המחיר</u> הצעה E תהיה זולה ביותר מ-20% מההצעה השנייה הזולה ביותר (C); במקרה כזה, הרי שלמרות שהצעה E הייתה אמורה לזכות (בכל</p>

חוזים והתקשרויות

	<p>חישוב ביחס של 60% עבור ציון מחיר ו-40% עבור ציון איכות) – היא אפילו לא תעלה לשלב האחרון.</p> <p>ולאור זאת אנו מבקשים לבטל את ציון סף האיכות לצורך מעבר לשלב השלישי (הקבוע כעת על 60 נקודות).</p> <p>כמובן ששינוי כאמור – אינו משנה את אופן שקלול הצעת המחיר והצעת האיכות בכל הנוגע לבחירת הזוכה (כלומר – 60% - 40% - בשלב הרביעי, כפי שפורט בסעיף 11.4).</p>		
<p>בנספח א יש לציין את שיטת האנליזה והאם היא מבוצעת תחת הסמכה. הטכנולוגיה המוצעת מופיעה בשיטה EPA 29 ולכן מקובלת במידה ומתבצעת תחת הסמכה.</p>	<p>מבוקש להוסיף את Atomic Absorption (AA) כטכנולוגיה חלופית למדידת מתכות באוויר בשיטת EPA29 (לא כולל כספית).</p>	<p><b>חלק א – בדיקות ארובה</b> (בעמ' 45 לחוברת המכרז)</p>	<p>.260</p>
<p>אין שינוי במסמכי המכרז</p>	<p>מבוקש להוסיף פרמטר נוסף לניקוד בשיעור של X% לפי שיקול דעת המזמין, במסגרתו יינתן ניקוד נוסף למציע אשר בבעלותו מעבדת אנליזה.</p> <p>הטעם לכך הוא שמבחינת השירותים נשוא המכרז – למציע שיש בבעלותו מעבדה אנליטית יש יתרון בולט באמינות ובאיכות התוצאה. מציע שכזה מאפשר ניהול שרשרת משמורת המבוצעת על ידי גוף אחד באחריות מקצה לקצה, ביצוע בקרה איכותית יותר עבור כל שלבי הבדיקה – החל משלב הדיגום ועד לביצוע האנליזה, ושימוש בידע הכימי שזמין לו "בתוך הבית". כל אלה מאפשרים קבלת תוצרים איכותיים יותר, הניתנים בקבועי זמן משופרים.</p>	<p><b>הוספת פרמטר נוסף בניקוד לטובת מציע שבבעלותו מעבדה אנליטית</b></p>	<p>.261</p>

חוזים והתקשרויות

			262.
ראה סעיף 13.10 במכרז	מבוקש להבהיר כי מציע אשר עוסק באופן ישיר או עקיף (גם באמצעות חברות קשורות (לרבות אך לא רק, חברות אחיות, חברות בנות וכיו"ב), במכירה ו/או ייבוא של טכנולוגיות לציוד המשמשים לניטור ו/או מניעת מפגעי זיהום אוויר, נמצא בניגוד עניינים לעניין מתן השירותים נשוא מכרז זה.  יצוין, כי המשרד להגנת הסביבה הבהיר במסגרת המענה לשאלות ההבהרה של המכרז הקודם, מכרז 2/12, "כי מקרה כאמור ייחשב כניגוד עניינים לצורך מתן השירותים נשוא המכרז... אם כי כל מקרה ייבחן לגופו".	<b>בלעדיות וניגוד עניינים</b>  סעיף 13.8 למכרז	
הוספת המילה "חוקית"- הבקשה נדחית.  הוספת המילים "בשל תביעה או דרישה שהוגשה לראשונה במהלך תקופת הביטוח- הבקשה מתקבלת ובלבד שמדובר בפוליסה ע"ב הגשת תביעה	מבוקש לשנות את נוסח הסעיף, כך שיתווספו המילים המסומנות בקו תחתון:  "נותן השירותים יבטח את אחריותו <b>החוקית</b> בביטוח אחריות <b>בשל תביעה או דרישה שהוגשה לראשונה במהלך תקופת הביטוח</b> ".	סעיף 107, א, 3 "ביטוח אחריות מקצועית" (1) למכרז	263.
הבקשה נדחית	מבוקש שבמקום המילה "בהתאם", תופיע המילה "בקשר", כך שהסיפא של הסעיף תהא:  ".... כולל שינוי הבדיקות למעבדות, עבור המשרד להגנת הסביבה, <b>בהתאם בקשר</b> למכרז והסכם עם מדינת ישראל – המשרד להגנת הסביבה."	סעיף 107, א, 3 "ביטוח אחריות מקצועית" (2) למכרז	264.
הבקשה נדחית למען הסר ספק מובהר כי העברת הפוליסות ללא מידע עסקי- מסחרי- סודי שאינו	מבוקש לשנות את נוסח הסעיף, כך שיתווספו המילים המסומנות בקו תחתון:	סעיף 107, א, 5 ד למכרז	265.

חוזים והתקשרויות

<p>רלוונטי להתקשרות זו לא תהווה הפרה של הסכם זה</p>	<p>"מדינת ישראל – המשרד להגנת הסביבה, שומרת לעצמה את הזכות לקבל מנותן השירותים בכל עת את <b>החלקים הרלבנטיים ולמעט חלקים סודיים</b> מהעתקי הפוליסות במלואן או בחלקן, במקרה של גילוי נסיבות העלולות להביא לתביעה בפוליסות ו/או על מנת שתוכל לבחון את עמידת נותן השירותים בסעיף ביטוח זה ו/או מכל סיבה אחרת, נותן השירותים יעביר את <b>החלקים הרלבנטיים ולמעט חלקים סודיים</b> מהעתקי הפוליסות במלואן או בחלקן כאמור מיד עם קבלת הדרישה. נותן השירותים מתחייב לבצע כל שינוי או תיקון שיידרש על מנת להתאים את הפוליסות להתחייבויותיו על פי הוראות סעיף זה."</p>		
<p>הבקשה נדחית</p>	<p>מבוקש לשנות את נוסח הסעיף, כך שיימחקו המילים המסומנות בקו חוצה:</p> <p>למען הסר כל נותן השירותים מוסכם בזה כי הביטוחים הנדרשים בסעיף זה, גבולות האחריות ותנאי הכיסוי הם בבחינת דרישה מינימלית המוטלת על נותן השירותים, ואין בהם משום אישור המדינה או מי מטעמה להיקף וגודל הסיכון לביטוח ועליו לבחון את חשיפתו לסיכונים רכוש וחבות לרבות גוף ורכוש ולקבוע את הביטוחים הנחוצים לרבות היקף הכיסויים, וגבולות האחריות בהתאם לכך.</p>	<p>סעיף 107, א, 5 למכרז</p>	<p>266.</p>
<p>הבקשה נדחית</p>	<p>מבוקש להוסיף סעיף נוסף, "סעיף 103", בנוסח הבא:</p> <p>"על אף האמור בכל מקום אחר בהסכם זה, מוסכם בין הצדדים כי בכל מקרה של אובדן ו/או נזק מכל מין וסוג שהוא, בין נזק ישיר ובין נזק עקיף, אשר ייגרם עקב מעשה ו/או מחדל</p>	<p>סעיף 101 למכרז סעיף 102 למכרז</p>	<p>267.</p>

**חוזים והתקשרויות**

	<p>של הספק ו/או הבאים מטעמו ובכפוף להוכחת נזקים כאמור, אחריותו של הספק בגין נזק ו/או אובדן כאמור לעיל לא תעלה על סך שני מיליון ש"ח שו וזאת כפיצוי מוסכם סופי ומוחלט בגין כל עילה שהיא, בין על פי חוזה ובין על פי כל דין. הגבלת האחריות כאמור לא תחול ביחס לנזקי גוף".</p>		
--	---	--	--

להלן טופס יג' - טופס משמורת בדיקות ריח

**נספח יג למפרט: טופס שרשרת משמורת**

**שרשרת משמורת-CHAIN OF CUSTODY**

**1. פרטי המפקח והמפעל**

שם המפקח:	תפקיד:	חתימה:	כתובת:	טל:	פקס:
נדגם במפעל:	שם איש קשר במפעל:	כתובת:	טל:	פקס:	

**2. פרטי הדוגמים והחברה המבצעת את הבדיקה**

שם החברה הבודקת \_\_\_\_\_ כתובת \_\_\_\_\_ טל: \_\_\_\_\_  
 פקס: \_\_\_\_\_

שם הבודק	חתימה	כתובת	טלפון

המקור הנדגם	תאריך הבדיקה	שעת הבדיקה	נקודת דגימה תקינת כן/לא	המזהם הנבדק	שיטת הבדיקה	אכסון ושימור הדגימה*	הערות

**חוזים והתקשרויות**

--	--	--	--	--	--	--	--

**3. אופן ביצוע ושימור הדגימה**

**4. אנליזות (למילוי ע"י המעבדה)**

שם המעבדה \_\_\_\_\_ מס' זיהוי מעבדה \_\_\_\_\_ כתובת \_\_\_\_\_  
 טל: \_\_\_\_\_ פקס: \_\_\_\_\_

התקבל ע"י (שם+תפקיד+חתימה)	התקבל מידי (שם+תפקיד+חתימה)	בתאריך:	בשעה:
אנליזה מבוקשת	אופן שימור ואכסון הדגימה*	הערות	

\* יש לציין האם הדגימה נשמרה בקרור, במיכל חתום, מסומנת או אחר.



חוזים והתקשרויות

**דו"ח מסכם של בדיקת ריח בשטח באמצעות צוות המריחים**

1. שם ראש צוות המריחים \_\_\_\_\_ 2. תאריך \_\_\_\_\_  
 הבדיקה \_\_\_\_\_

3. צוות המריחים \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

4. נתונים מטאורולוגיים (מומלץ ממדידה במקום, מתחנת ניטור של מנ"א הקרובה, ממרכז מידע לחומרים מסוכנים של המשרד לאיכות הסביבה או מתחנות השירות המטאורולוגי) מקור הנתונים המטאורולוגי -  
 \_\_\_\_\_

	מהירות הרוח		יציבות אוויר כללית (אם ידוע)
	כיוון הרוח		עננות (נמוכה, גבוהה, גבוהה מאוד)
	טמפרטורה (C°)		תנאים טופוגרפיים
	לחץ ברומטרי		איכות אוויר כללית

5. מידע על מקור ריח \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

6. תאור נקודות ההרחה \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

7. סיכום תוצאות ההרחה

חברי צוות המריחים	נקודת הרחה מס' 1			נקודת הרחה מס' 2			נקודת הרחה מס' 3			נקודת הרחה מס' 4		
	עוצמה	הטון	אופי	עוצמה	הטון	אופי	עוצמה	הטון	אופי	עוצמה	הטון	אופי



**חוזים והתקשרויות**

												1 מ'ס
												2 מ'ס
												3 מ'ס
												4 מ'ס
												כל הצוות

8. סיכום

---



---



---

חתימה

תאריך

בברכה,

צוות חוזים והתקשרויות

ועדת המכרזים

המשרד להגנת הסביבה